

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюля № 20 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ, чрезъ приходскихъ священниковъ, по метрическимъ записямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 марта сего года за № 1090 слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Сѵнода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ пре-

проводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ отъ 19 января сего года за № 46 о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способѣ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода, не распространено на губерніи Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюгскій, Никольскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служитъ точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ-годичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Сѵнодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить па церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, была издана брошюра «О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней», приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участію въ выборкѣ требуемыхъ свѣ-

дѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковные причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяцъ, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланокъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія. Справка: Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 февраля 1889 года на имя Г. Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, а сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъ-годичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболѣе близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священно-

церковно-служителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ 5 дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собираніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собиранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполнѣ цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Суноду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23 того же февраля за № 1030, было предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Сунодъ нашелъ, что вышепоименованный способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представитъ немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ, опредѣленіемъ отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 іюня

1889 года Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Сиподу о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государю Императору Всемилостивѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—28 іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Приказали: Объ изъясненныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства. Мая 16 дня 1890 года. № 8.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь Н. Токмаковъ.

Копія циркулярнаго отношенія—на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго—Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 мая сего года за № 2651 о соблюденіи 216 ст. Уст. о воинск. пов. изд. 1886 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 18 текущаго мая за № 899, сообщаетъ мнѣ, что по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ многія присутственныя мѣста въ выдаваемыхъ ими состоящимъ на государственной службѣ запаснымъ нижнимъ чинамъ видахъ на жительство не обо-

значаютъ, какъ это требуется ст. 216 Уст. о воин. пов. изд. 1886 г.,—что предъявитель числится въ запасѣ арміи или флота. Кромѣ того, принадлежащіе запаснымъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ на государственной службѣ,—увольнительные изъ войскъ билеты весьма часто хранятся въ присутственныхъ мѣстахъ и не выдаются нижнимъ чинамъ, которые, согласно п. 1 и примѣч. § 92 Руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота (собр. Узак. и распор. Правит. 1886 г. ст. 149), должны имѣть ихъ постоянно при себѣ. Между тѣмъ отъ неисполненія этого требованія закона возникаютъ затрудненія при призывѣ означенныхъ нижнихъ чиновъ въ учебные сборы, а въ случаѣ призыва запасныхъ на дѣйствительную службу, означенныя затрудненія могутъ имѣть весьма нежелательныя послѣдствія. Изъясняя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ, въ видахъ устраненія указанныхъ недоразумѣній, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія, выдающія служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія запаснымъ нижнимъ чинамъ свидѣтельства и билеты на жительство,—1) неопустительно означали на этихъ документахъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 114 упомянутаго Руководства, что предъявители таковыхъ числятся въ запасѣ, и 2) не удерживали у себя принадлежащіе запаснымъ нижнимъ чинамъ увольнительные изъ войскъ билеты, которые они (т. е. нижніе чины) обязаны постоянно имѣть при себѣ и предъявлять при всякомъ требованіи полиціи или военнаго начальства. О вышеизложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ учрежденіяхъ ввѣренной Вамъ епархіи, при коихъ имѣются должности, замѣщаемыя нижними чинами запаса, было точно и постоянно выполняемо вышеозначенное требованіе закона. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня за № 2329, послѣдовала такая: «На распоряженіе Духовной Консисторіи. Послать копію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 1—6 іюня 1890 года.

Въ виду поступающихъ отъ причтовъ и прихожанъ ходатайствъ о разрѣшеніи употребить матеріалъ старыхъ церквей на постройку церковно-приходскихъ школъ, сторожекъ и т. п. объявляется, 1) что въ № 1 церковныхъ вѣдомостей за 1889 г., издаваемыхъ при Св. Синодѣ, пропечатано слѣдующее постановленіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ: «Вслѣдствіе поступившаго на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода ходатайства одного церковнаго старосты о разрѣшеніи употребить лѣсной матеріалъ, оставшійся отъ упраздненія деревянной церкви, на постройку причтоваго дома и церковно-приходской школы, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора, долгомъ считаетъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что по предмету возбужденнаго ходатайства существуетъ слѣдующее постановленіе Св. Синода, изложенное въ указѣ онаго отъ 9 октября 1742 года за № 147: при строеніи новыхъ церквей лѣсъ ветхой церкви, если угоденъ явится, употреблять въ строеніе новой церкви, а прочее —ветхое употреблять въ церковное топленіе или на печеніе просфоръ, а кромѣ церковнаго топленія и печенія просфоръ другимъ никому ни на что того церковнаго лѣса не растощать»; и 2) что поэтому такого рода ходатайства будутъ впредь оставляемы безъ послѣдствій.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

Священникъ с. Коршева, Луцкаго уѣзда, Анемподистъ Олифировичъ за пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи крестьянки Мароы Гриневичъ, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 10 рублями.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 4/13 іюня сего года священникъ с. Сельца, Ровенскаго уѣзда, Іосифъ Гловинскій за пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Александра Де-Витта оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 5 руб.

Письмо Кіевскаго епархіальнаго миссіонера Ив. Троицкаго на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Я освѣдомился, что въ Епархію Вашего Высокопреосвященства проникло заблужденіе штундистской ереси.

Составивъ книгу: «Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ штундистовъ», примѣнительно къ ощущаемой сельскими священниками нуждѣ въ подробномъ разборѣ штундистскихъ заблужденій, вмѣняю себѣ въ долгъ почтительнѣйше представить ее на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

Если Ваше Высокопреосвященство изволите усмотрѣть, что составленный мною «Опытъ» окажетъ помощь приходскимъ священникамъ въ борьбѣ ихъ съ штундизмомъ, то не найдете ли возможнымъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о распространеніи его. Складъ изданія при редакціи жур. «Воскресное Чтеніе» въ Кіевѣ. Цѣна книги 1 рубль. Кіевъ. 21 іюня 1890 года.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшій послушникъ

Кіевскій Епархіальный миссіонеръ,

кандидатъ Богословія, Иванъ Троицкій.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюня за № 2467 послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

№ 332. | 27 Іюня 1890 года. Утверждается.
Е. М.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи, всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1889—90 учебнаго года.

Первый классъ. 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

(Переводятся во второй классъ Семинаріи.)

1. Лотоцкій Владиміръ
Писаревскій Димитрій
Шидловскій Анастасій
Михалевичъ Василій
5. Немоловскій Александръ

Разрядъ второй.

Малюжковичъ Андроникъ
Базилевичъ Савватій
Рябчинскій Константинъ
Сѣлецкій Ипполитъ
10. Рудецкій Андроникъ
Островскій Семенъ
Соботовичъ Димитрій
Писклявскій Михаилъ
Сайковичъ Наркиссъ
15. Лопуховичъ Александръ
Лопуховичъ Θеодоръ
Корчинскій Александръ
Олесницкій Димитрій
Куриловичъ Леонтій
20. Рыжковскій Мелетій
Соколовскій Яковъ
Харькевичъ Филаретъ
Оставовскій Θеодоръ
Правосудовичъ Иванъ
25. Дашкевичъ Яковъ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Дашкевичъ Александръ по Церковному пѣнію.
Лысаковскій Θеодоръ } По Сочиненію.
Павловичъ Александръ }
Туркевичъ Леонидъ } По Словесности.
30. Яницкій Викторъ }

Разрядъ третій.

Левицкій Виссаріонъ по языкамъ Греческому и Латинскому.
Метельскій Александръ по Словесности и Латинскому языку.
Червинскій Θеодоръ
Маньковскій Павелъ
35. Червинскій Валентинъ
— Вслѣдствіе малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.

Павленко Димитрій, не экзаменовавшійся по болѣзни, назначается къ дополнительному экзамену послѣ каникулъ.

Загоровскій Юліанъ
38. Равицкій Григорій
— Увольняются изъ Семинаріи за малоуспѣшность.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Вакуловичъ Іустинъ
Кушевичъ Иларіонъ
Шафранскій Андрей

Разрядъ второй.

Козицкій Иванъ
5. Владимірскій Θеодоръ
Вержбицкій Аркадій
Война Агаθангелъ
Войцеховскій Осипъ
Бычковскій Александръ
10. Викторовскій Евгеній
Боруцкій Михаилъ
Абрамовичъ Владиміръ
Кашубскій Викторъ
Левицкій Никаноръ
15. Хилетинскій Евстафій.
Сольскій Михаилъ
Дунаевскій Иванъ
Коркушко Леонтій
Коссаковскій Димитрій

— Переводятся во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Бучинскій Тимоθей по Священному писанію
Гвоздиковскій Константинъ
Гловинскій Иванъ
Голдаевичъ Яковъ
Рудницкій Владиміръ
— По Алгебрѣ.

25. Новоселецкій Петръ
Чирскій Андрей
— По Словесности.

Милясевичъ Θеофилъ по Сочиненію.

Разрядъ третій.

Ковалевскій Михаилъ, Симкевичъ Александръ — По Словесности и Всеобщей Гражданской Исторіи.
30. Соколовскій Ксенофонтъ, Комаревичъ Павелъ — По Словесности и Сочиненію.
Правосудовичъ Илія по Сочиненію и Греческому языку.
Мирошниченко Василій по Алгебрѣ, Гражданской Исторіи и Церковному пѣнію.

Божовскій Михаилъ
35. Коровицкій Аѳанасій
Лобачевскій Петръ
Стефановичъ Ананія
— Оставляются на повторительный курсъ вслѣдствіе малоуспѣшности.

38. Сизиневскій Константинъ увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Крестьянполь Никаноръ
Кондрацкій Николай

Разрядъ второй.

Костюкевичъ Андрей
Антоновъ Владиміръ
5. Саковичъ Евфимій
Николаевъ Илія
Дублянскій Василій
Тарановскій Антонъ
Грабовецкій Кириллъ
10. Данилевичъ Петръ
Либацкій Алексѣй
Лобачевскій Ѳеофилъ
Бочановскій Иванъ
Новоселецкій Софроній
15. Марчевскій Александръ
Житинскій Емеліанъ
Кичановскій Василій
Жирицкій Ѳеодоръ
Миляшкевичъ Иванъ
20. Ивановъ Антонъ
Немоловскій Павелъ

— Переводятся во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Майборода Иванъ по Сочиненію.
Денбновецкій Димитрій
Дучинскій Иванъ
25. Левицкій Антонъ
— По Словесности.

Разрядъ третій.

Криницкій Владиміръ по Словесности и Сочиненію.
Немоловскій Иванъ къ переэкзаменовкѣ по Алгебрѣ и къ дополнительному экзамену по Греческому языку.
Немоловскій Михаилъ по Священному Писанію и Словесности.
Бояковскій Василій по Словесности и Греческому языку.
30. Вижевскій Петръ по Свящ. Писанію и Словесности.
Лапинскій Каллистъ
Сайковичъ Иванъ
Буйницкій Петръ
Жирицкій Иванъ
35. Корниловичъ Владиміръ
} Вслѣдствіе малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.
Кириловичъ Тимоѳей
Островскій Константинъ
} Вслѣдствіе малоуспѣшности увольняются изъ Семинаріи.
38. Снѣгуровскій Ананія, не экзаменовавшійся по болѣзни, назначается къ дополнительному экзамену послѣ вакацій.

Второй классъ. 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Нарушевичъ Игнатій
Баландовичъ Владиміръ
Мальчевскій Михаилъ
Коровицкій Иванъ

Разрядъ второй.

5. Гуцевичъ Василій
Огибовскій Александръ
Теодоровичъ Павелъ
Клюковскій Ипполитъ
Калиновичъ Хрисанѳъ
10. Яржемскій Григорій
Снѣховскій Аполлинарій
Сагайдаковскій Ѳеодосій
Оссовскій Константинъ
Коссовскій Савва
15. Трилѣсскій Яковъ
Симоновичъ Арсеній
Бѣльскій Ювеналій
Моссаковскій Аѳанасій
Левицкій Григорій
20. Кресовичъ Адріанъ
Барщевскій Аверкій
Немоловскій Димитрій
Корженевскій Леонтій
Черетянко Осипъ

} Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

25. Фурсикъ Семенъ
Чирскій Василій
Шокотовичъ Василій
Шиманскій Веніаминъ
Симоновичъ Михаилъ

} Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30. Вержбицкій Николай по Геометріи.
Ганончукъ Василій по Латинскому языку.
Герштанскій Аѳанасій по Гражданской Исторіи.
Трепалинъ Николай по Библейской Исторіи.

Разрядъ третій.

Филинскій Иванъ по Исторіи Русской Литературы и Латинскому языку.
35. Буховичъ Николай по Исторіи Русской Литературы и Греческому языку.
Сольскій Антонъ по Латинскому языку, Геометріи и Церковному пѣнію.
Бордюговскій Николай, не экзаменовавшійся по болѣзни, назначается къ дополнительному испытанію послѣ вакацій.

Левицкій Антонъ
Боцяновскій Павелъ
40. Моренцовъ Николай
41. Червинскій Димитрій

} Оставляются на повторительный курсъ вслѣдствіе малоуспѣшности.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Бычковскій Давидъ
Хомичевскій Яковъ
Подвысоцкій Павелъ

Разрядъ второй.

Иваницкій Арсеній
5. Сѣницкій Владиміръ
Жолткевичъ Николай
Синеуцкій Даніилъ
Александровичъ Вячеславъ
Андреевъ Петръ
10. Кроткевичъ Нилъ
Скоропадскій Ѳеодоръ
Ендасовъ Захарія
Прокоповичъ Павелъ
Лехницкій Александръ
15. Ярмольчукъ Константинъ
Шаравскій Петръ
Шумскій Петръ

} Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Лотоцкій Сергѣй
Крейцъ Евгеній
20. Германовскій Димитрій
Жуковскій Никонъ
Бычковскій Автономъ
} **Переводятся въ третій классъ Семинаріи.**

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Сендульскій Григорій по Латинскому языку.
Данькевичъ Осипъ
25. Шумовскій Антонъ
} По Исторіи Русской Литературы.
Петеровъ Орестъ
Литвиновичъ Ипполитъ
} По Гражданской Исторіи.
Александровичъ Владиміръ по Библейской Исторіи.
Корчинскій Стратоникъ по Геометріи.
30. Юхновскій Владиміръ по Греческому языку.

Разрядъ третій.

Правосудовичъ Яковъ по Греческому языку.
Буйницкій Алексѣй по Греческому яз. и Исторіи Русской Литературы.
Малевичъ Іероѳей по Исторіи Русской Литературы и Гражданской Исторіи.
Викторовскій Иванъ по Исторіи Русской Литературы и Гражданской Исторіи.
35. Желтовскій Борисъ по Библейской Исторіи и Греческому языку.
Юркевичъ Григорій по Библейской Исторіи и Исторіи Русской Литературы.
Левицкій Леонидъ
Щуровскій Ѳеодоръ
Михалевичъ Кельсій
40. Маевскій Александръ
} Оставляются на повторительный курсъ вслѣдствіе малоуспѣшности.
41. Яржемскій Николай увольняется изъ Семинаріи по опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 8 іюня 1890 г. № 19.

Третій классъ. 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Абрамовичъ Димитрій
Бродовичъ Осипъ
Иваницкій Клавдій

Разрядъ второй.

Малицкій Аѳанасій
5. Тучемскій Михаилъ
} Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.
Кондрацкій Анатолій увольняется изъ Семинаріи по опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 8 іюня 1890 г. № 19.

Денбновецкій Антонъ
Дивина Александръ
Жуковскій Θеодосій
10. Голоскевичъ Петръ
Шавловичъ Макарій
Сѣлецкій Сергѣй
Михайловскій Емеліанъ
Петровскій Александръ
15. Васькевичъ Михаилъ
Шиприкевичъ Николай
Куркевичъ Юліанъ
Тарановскій Михаилъ
Туркевичъ Венедиктъ
20. Сухозанетъ Нилъ
Клепацкій Осипъ
Кошаровскій Владиміръ
Табаковскій Вадимъ
Писаревскій Михаилъ
25. Божовскій Михаилъ
Симоновичъ Александръ
Лонткевичъ Степанъ
Болгакевичъ Флоръ
Жуковичъ Иванъ
30. Ковалевскій Иннокентій
Бобровницкій Василій

Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Антоновъ Иванъ по Церковной Исторіи.

Разрядъ третій.

Храневичъ Вячеславъ по Церковной Исторіи.
34. Ульяновъ Яковъ оставляется на повторительный курсъ вслѣдствіе малоуспѣшности.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Червинскій Николай
Смаржевскій Иванъ
Шишацкій Леонидъ
Стенпковскій Степанъ

Разрядъ второй.

5. Теодоровичъ Иванъ
Стефановичъ Валерій
Желчукъ Θеодосій
Страшкевичъ Неонъ
Ярмоловичъ Поліенъ
10. Буткевичъ Николай

Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.

Львовичъ Николай
Гловинскій Порфирій
Чайковскій Осипъ
Мержинскій Евгеній
15. Либацкій Иванъ
Корженевскій Леонтій
Скалозубовъ Евгеній
Лисицкій Димитрій
Домбровскій Трифилій

Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

20. Блонскій Андрей
Бучинскій Иванъ
Ящинскій Николай

По Церковной Исторіи.

Данилевичъ Наркиссъ
Климковскій Яковъ
25. Лисицкій Левъ
Пахолюкъ Антонъ
Шидловскій Яковъ

По Сочиненію.

Уловичъ Николай по Греческому языку.

Разрядъ третій.

Ивановъ Петръ по Латинскому языку и Сочиненію.
30. Боярскій Григорій
Муссіевичъ Флоръ

По Исторіи Русской Литературы и Сочиненію.

Яроцкій Сергѣй по Церковной Исторіи и Сочиненію.
Гардасевичъ Михаилъ
Зиновичъ Петръ
35. Крушинскій Алексѣй
36. Рыбчинскій Андроникъ

Оставляются на повторительный курсъ.

Четвертый классъ. 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Малевичъ Анатолій
Клюковскій Александръ
Кушевичъ Ѳеодоръ
Дроздовскій Степанъ
5. Кроткевичъ Лавръ

Разрядъ второй.

Крашановскій Виссаріонъ
Несоцкій Александръ
Чехмановскій Семенъ
Гутовскій Иванъ
10. Крестьянполь Петръ
Саковичъ Леонтій
Самойловичъ Иванъ
Михалевичъ Евдоксій
Синякевичъ Григорій

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

15. Александровичъ Павелъ
Дашкевичъ Иванъ
Михалевичъ Никаноръ
Голдаевичъ Василій
Ляшевичъ Палладій
20. Сѣлецкій Владиміръ
Янцевичъ Антонъ
Теодоровичъ Арсеній
Сибиковскій Никаноръ
Вѣлецкій Леонидъ
25. Лопуховичъ Андрей
Бычковскій Наркиссъ
Лозинскій Андрей
Рѣчицкій Иванъ

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Сатаневичъ Петръ
30. Рыбчинскій Василій
Баторевичъ Михаилъ

По Церковной Исторіи.

Литвиновичъ Леонидъ по Священному Писанію.

Разрядъ третій.

Голушкевичъ Петръ по Исторіи Философіи и Церковной Исторіи.
34. Кореневскій Митрофанъ по Психологіи и Греческому языку.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Червинскій Евгеній
Шеметило Ипполитъ
Логвинскій Арсеній
Романовскій Никодимъ

Разрядъ второй.

5. Андрушкевичъ Тихонъ
Гутовскій Максимъ
Саковичъ Владиміръ
Криницкій Осипъ
Цибульскій Николай
10. Ивановъ Иванъ
Кошульскій Иванъ
Гапановичъ Андрей
Вѣлецкій Неонъ
Дѣдковскій Евлампій
Страдомскій Александръ
15. Баландовичъ Викторъ
Лотоцкій Флоръ
Жуковичъ Антонъ

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

	Хилетинскій Леонидъ	Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.
20.	Тарановскій Николай	
	Рогозинскій Юліанъ	
	Рыжковскій Константинъ	
	Кичановскій Евгеній	
	Яржемскій Леонтій	
25.	Захаріевичъ Иванъ	
	Кичановскій Семенъ	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Должанскій Иларіонъ по Основному Богословію.
Корженевскій Никандръ по Церковной Исторіи.
Новосадскій Виталій по Греческому языку.

Разрядъ третій.

30. Данилевичъ Владиміръ по Церковной Исторіи и Исторіи Философіи.
Клюковскій Александръ по Греческому языку и Исторіи Философіи.
32. Ящинскій Николай по Греческому языку и Церковной Исторіи.

Пятый классъ. 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1.	Малицкій Неофитъ	Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.
	Капустинскій Евгеній	
	Левицкій Андрей	
	Сошинскій Михаилъ	
5.	Карпинскій Иванъ	
	Теодоровичъ Θеодоръ	
	Левицкій Николай	
	Рафальскій Милій	
	Смоленецъ Василій	
	Разрядъ второй.	
10.	Рогальскій Сергій	
	Тиминскій Романъ	
	Лапинскій Флоръ	
	Жураховскій Софроній	
	Люткевичъ Вячеславъ	
15.	Маньковскій Осипъ	
	Червинскій Владиміръ	
	Корниловичъ Иванъ	
	Соколовъ Иванъ	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

	Козицкій Николай	По Догматическому Богословію.
20.	Сагайдаковскій Иванъ	
	Михалевичъ Димитрій	

Левицкій Андроникъ по Сочиненію
Горбачевскій Степанъ
Табаковскій Иринархъ } По Церковной Исторіи
25. Сатаневичъ Никаноръ по Греческому языку.

Разрядъ третій.

Зозулевичъ Иванъ по Основному Богзсловію и Церковной Исторіи.
Ненадкевичъ Евгеній по Догматическому Богословію и Сочиненію.
Шеметило Николай по Догматическому Богословію и Церковной Исторіи.

Чехи православнаго вѣроисповѣданія, принятые въ Семинарію по льготному испытанію.

Мрзена Осипъ переводится въ шестой классъ Семинаріи.
30. Шперлинъ Святославъ назначается къ переэкзаменовкѣ по Догматическому Богословію.
31. Кубелковъ Сергѣй—къ переэкзаменовкѣ по Основному Богословію.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Хотовицкій Александръ
Жижкевичъ Протасій
Новоселецкій Сергѣй
Перхоровичъ Филаретъ
5. Шиманскій Иванъ
Палецкій Ананія

Разрядъ второй.

Забуженко Андрей
Романовскій Димитрій
Червинскій Иванъ
10. Жуковичъ Николай
Барталовичъ Александръ
Лисицкій Өеодосій
Новодворскій Василій
Лотоцкій Павелъ
15 Пекарскій Владиміръ
Перхоровичъ Антонъ
Левинсонъ Александръ
Мицевичъ Петръ
Ясенецкій Сергѣй
20. Клюковскій Михаилъ

} Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Антоновъ Михаилъ по Сочиненію.
Абрамовичъ Осипъ по Исторіи Русскаго Раскола.
Левицкій Всеволодъ
Теодоровичъ Вячеславъ } По Церковной Исторіи.

*

Разрядъ третій.

25. Ковалевскій Константинъ по Основному Богословію и Догматическому Богословію.

Лишкевичъ Емеліанъ по Догматическому Богословію и Исторіи Русскаго Раскола.

Оставляются на повторительный курсъ:

Дублянскій Порфирій
Воеводко Константинъ } По малоуспѣшности.

Бычковскій Епифаній
30. Хомичевскій Василій } По болѣзни.

Шестой классъ.

Разрядъ первый.

1. Храневичъ Константинъ *)
Бычковскій Николай **)
Абрамовичъ Владиміръ
Перхоровичъ Петръ
5. Каминскій Вячеславъ
Комаревичъ Игнатій
Хотовицкій Николай
Барановичъ Димитрій
Шеметило Евграфъ
10. Бречкевичъ Митрофанъ
Скалицкій Θеодоръ
Калетинскій Θеофанъ
Уловичъ Максимъ
Шидловскій Иванъ
15. Матусевичъ Порфирій
Малеванскій Флоръ
Новоселецкій Автономъ
Боржанскій Константинъ
Подугродецкій Алексѣй
20. Тихальскій Вячеславъ
Мартышевскій Василій
Пашкевичъ Григорій
Ящевскій Осипъ
Гаевскій Павелъ
25. Кондрацкій Владиміръ
Малевичъ Антонъ

} Выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами и удостоиваются званія студента Семинаріи.

---

*) Назначается для поступленія въ С.-Петербургскую духовную Академію.

**) Назначается для поступленія въ Кіевскую духовную Академію.

Разрядъ второй.

Павловичъ Григорій
Неводскій Александръ
Бычковскій Иванъ
30. Герштанскій Анатолій
Бычковскій Агаѳангелъ
Александровичъ Михаилъ
Тарановскій Викторъ
Гурковскій Викторъ
35. Мельниковъ Иннокентій
Вдодовичъ Иванъ
Новоселецкій Евстафій
Корницкій Венедиктъ
Барщевскій Владиміръ
40. Метельскій Виталій
Лонткевичъ Іеремія
Флячинскій Антонъ
Шумскій Алексѣй
Игнатовичъ Антонъ
45. Дверницкій Иванъ

} Выпускаются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бѣлецкій Филимонъ по Обличительному Богословію.
Туркевичъ Василій
Бѣлецкій Леонидъ
} По Нравственному Богословію.

Разрядъ третій.

Немоловскій Николай по Исторіи Русскаго Раскола и Сочиненію.
50. Васькевичъ Иларіонъ по Нравственному Богословію и Сочиненію.
Ящинскій Александръ
Павловичъ Антонинъ
} По Нравственному Богословію и Сочиненію.
Гобчанскій Иванъ
Стефановичъ Николай
} Не экзаменовавшіеся по болѣзни, назначаются къ дополнительному экзамену послѣ вакацій.
55. Горлецкій Димитрій къ переэкзаменовкѣ по Нравственному Богословію и къ дополнительному испытанію по Св. Писанію, Обличительному Богословію, Практическому руководству для пастырей, Гомилетикѣ, Дидактикѣ, языкамъ Греческому и Латинскому и Исторіи Русскаго Раскола.
Лисицкій Ѳеодосій, не экзаменовавшійся по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ.
57. Боржанскій Евгеній къ переэкзаменовкѣ по нравственному Богословію и Исторіи Русскаго Раскола и къ дополнительному испытанію по Обличительному Богословію.

№ 2-й. Подробный счетъ расходовъ по содержа
въ Клеванскомъ духовномъ

(*Продо*

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1887 года осталось.					Въ 1888
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.
		Р.	К.	Р.	К.	
Ржаная разовая мука	9 п. 12 ф.	—	85	7	90½	35 п. 37 ф. 523 п. 32 ф.
Пшеничная 2 сорта мука . . .	1 п. 3 ф.	1	70	1	82¾	6 п. 32 ф. 60 п. 8 ф.
Пшеничная 1 сорта мука . . .	—	—	—	—	—	5 ф.
Гречневая мука	1 п. 30 ф.	1	—	1	75	13 п. 32 ф.
Гречневая крупа	—	—	—	—	—	20 п. 20 ф.
Перловая крупа	8 ф.	2	90	пу	д. 58	21 ф. 11 п. 17 ф.
Ячменная крупа	—	—	—	—	—	1 п. 34 ф. 17 п.
Пшено	12 ф.	1	40	—	42	3 п. 3 ф. 22 п. 39 ф. 2 п. 2 ф.
Горохъ	11 ф.	1	—	—	27½	5 п. 18 ф.
Говядина	—	—	—	—	—	3 п. 28 ф. 142 п. 13 ф. 17 п. 1 ф.
Коровье масло	—	—	—	—	—	1 п. 6 ф.
Конопляное масло	—	—	—	—	—	1 п. 25 ф. 8 п. 11 ф.
Коровье молоко	—	—	—	—	—	57 кв. 202 кв.
Свекла	3 п. 10 ф.	—	25	—	81¼	89 п. 20 ф.
Соль	2 ф.	—	40	—	2	15 ф. 21 п. 37 ф.
Творогъ	—	—	—	—	—	3 ф. 11 п. 22 ф.
Картофель	12 четв.	—	27	3	24	184 четв.
Дрожжи	—	—	—	—	—	3 ф. 24 л. 36 ф. 1 л.
Яйца	—	—	—	—	—	3 копы 2 дес.
Судакъ вяленый	5 ф.	5	пу	дъ	62½	26 ф. 12 п. 7½ ф.

...нію епархіальнокоштныхъ учениковъ общежитія ...училищѣ за 1888 годъ.

(...женіе).

...году пріобрѣтено.				Въ 1888 году израсходовано.					Къ 1889 году осталось.				
По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
—	85	30	53½	45 п. 9 ф.	—	85	38	44	—	—	—	—	—
—	49	256	65¾	522 п. 20 ф.	—	49	256	2¼	1 п. 12ф.	—	49	—	63½
1	70	11	56	7 п. 35 ф.	1	70	13	38¾	—	—	—	—	—
1	38	83	7	59 п. 36 ф.	1	38	82	65¾	12 ф.	1	38	—	41¼
—	5	—	25	5 ф.	—	5	—	25	—	—	—	—	—
—	90	12	42	1 п. 30 ф.	1	—	1	75	—	—	—	—	—
				13 п. 30 ф.	—	90	12	37½	2 ф.	—	90	—	4½
1	21	24	80¼	19 п. 36 ф.	1	21	24	7¾	24 ф.	1	21	—	72½
2	90	1	52¼	29 ф.	2	90	2	10¼	—	—	—	—	—
2	16	24	67½	11 п. 17 ф.	2	16	24	67½	—	—	—	—	—
1	18	2	18¼	1 п. 34 ф	1	18	2	18¼	—	—	—	—	—
—	83	14	10¼	16 п. 24 ф.	—	83	13	77¼	16 ф.	—	83	—	33
1	27	3	90½	3 п. 3 ф.	1	27	3	90½	—	—	—	—	—
1	4	23	89	22 п. 19 ф.	1	4	23	37	20 ф.	1	4	—	52
1	40	2	87	2 п. 14 ф.	1	40	3	29	—	—	—	—	—
—	58	3	16	11 ф.	1	—	—	27½	—	—	—	—	—
				4 п.	—	58	2	32	1 п. 18ф.	—	58	—	84
2	85	10	54½	3 п. 28 ф.	2	85	10	54½	—	—	—	—	—
2	5	291	76	142 п. 13 ф.	2	5	291	76	—	—	—	—	—
2	—	34	5	17 п. 1 ф.	2	—	34	5	—	—	—	—	—
7	90	9	8½	1 п. 6 ф.	7	90	9	8½	—	—	—	—	—
5	50	8	93¾	1 п. 25 ф.	5	50	8	93¾	—	—	—	—	—
4	50	37	23¾	8 п. 9 ф.	4	50	37	1¼	2 ф.	4	50	—	22½
—	7	3	99	57 кв.	—	7	3	99	—	—	—	—	—
—	5	10	10	202 кв.	—	5	10	10	—	—	—	—	—
—	25	22	37	43 п. 30 ф.	—	25	10	93¼	49 п.	—	25	12	25
—	40	—	15	17 ф.	—	40	—	17	—	—	—	—	—
—	35	8	19½	21 п. 22 ф.	—	35	8	6	15 ф.	—	35	—	13½
2	70	—	20¼	3 ф.	2	70	—	20¼	—	—	—	—	—
2	10	24	25½	11 п. 22 ф.	2	10	24	25½	—	—	—	—	—
—	20	36	80	12 четв.	—	27	3	24	—	—	—	—	—
				153 четв.	—	20	30	60	31 четв.	—	20	6	20
—	45	1	68¾	3 ф. 24 л.	—	45	1	68¾	—	—	—	—	—
—	22	7	92	36 ф. 1 л.	—	22	7	92	—	—	—	—	—
—	93	3	10	3 копы 2 дес.	—	93	3	10	—	—	—	—	—
5	—	3	25	31 ф.	5	—	3	87½	—	—	—	—	—
4	60	56	6¼	12 п. 7½ ф.	4	60	56	6¼	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1887 года осталось.					Въ 1888
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.
		Р.	К.	Р.	К.	
Перецъ	—	—	—	—	—	11 ф.
Лавровый листъ	—	—	—	—	—	7 ф.
Лукъ	10 ф.	1	60	—	40	1 п. 20 ф. 16 п. 29 ф.
Сельди	—	—	—	—	—	58 дес. 5 шт. 275 дес.
Вьюны	—	—	—	—	—	2 дес. п.п. 9 дес. п.п.
Свѣжая рыба	—	—	—	—	—	14 п. 6 ф.
Валеныя сливы	—	—	—	—	—	1 п. 3 ф. 4 п. 9 ф.
Уксусъ	—	—	—	—	—	8 кв. 57 кв.
Грибы	$3^1/_2$ ф.	30	—	2	$62^1/_2$	15 ф. 4 п. $26^1/_2$ ф.
Капуста	—	—	—	—	—	20 копъ.
Чай	$^1/_2$ ф.	2	8	1	4	$3^1/_3$ ф. 1 п. $1^1/_4$ ф.
Сахаръ	12 ф.	4	50	1	35	2 п. 39 ф. 28 п. 36 ф.
Свиное сало	—	—	—	—	—	17 п. $11^3/_4$ ф.
Фасоль	—	—	—	—	—	1 четв. 2 четв.
Рисъ	—	—	—	—	—	6 п. 35 ф.
Медъ	—	—	—	—	—	$^1/_2$ ф.
Щавель	—	—	—	—	—	—
Зеленый лукъ	—	—	—	—	—	—
Земляника	—	—	—	—	—	$1^1/_2$ гарн.
Петрушка	—	—	—	—	—	—
Черника сушеная	—	—	—	—	—	5 гарн.
Черника свѣжая	—	—	—	—	—	2 гарн.
Зеленая свекла	—	—	—	—	—	—
Тминъ	—	—	—	—	—	2 кв.
При пріобщеніи учениковъ Св. Таинъ. Вино	—	—	—	—	—	3 б.
При пріобщеніи учениковъ Св. Таинъ. Просфоры	—	—	—	—	—	6 табл.
Итого	—	—	—	22	87	—
1) Пріобрѣтено:						
а) Большихъ мисокъ	—	—	—	—	—	1 дюж.
б) Глубокихъ тарелокъ	—	—	—	—	—	1 дюж. 9 шт.
в) Стакановъ	—	—	—	—	—	2 дюж.
Итого	—	—	—	—	—	—

…1888 …ду пріобрѣтено.					Въ 1888 году израсходовано.					Къ 1889 году осталось.				
…о.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
	—	62	6	82	11 ф.	—	62	6	82	—	—	—	—	—
	—	22	1	54	7 ф.	—	22	1	54	—	—	—	—	—
ф.	1	60	2	40	1 п. 30 ф.	1	60	2	80	—	—	—	—	—
9 ф	1	10	18	39 3/4	16 п. 29 ф.	1	10	18	39 3/4	—	—	—	—	—
5 ш	—	25	14	62 1/2	58 д. 5 шт.	—	25	14	62 1/2	—	—	—	—	—
.	—	20	55	—	275 дест.	—	20	55	—	—	—	—	—	—
н.п.	1	80	3	60	2 дес. н.п.	1	80	3	60	—	—	—	—	—
н.п.	1	40	12	60	9 дес. н.п.	1	40	12	60	—	—	—	—	—
ф.	6	—	84	90	14 п. 6 ф.	6	—	84	90	—	—	—	—	—
ф.	2	80	3	1	1 п. 3 ф.	2	80	3	1	—	—	—	—	—
ф.	2	10	8	87 1/4	4 п. 9 ф.	2	10	8	87 1/4	—	—	—	—	—
	—	13	1	4	8 кв.	—	13	1	4	—	—	—	—	—
	—	11	6	27	57 кв.	—	11	6	27	—	—	—	—	—
	30	—	11	25	18 1/2 ф.	30	—	13	87 1/2	—	—	—	—	—
, ф.	12	75	59	44	4 п. 21 1/2 ф.	12	75	57	62	5 ф.	12	75	1	82
ь.	—	70	14	—	20 копъ.	—	70	14	—	—	—	—	—	—
	2	8	7	28	4 ф.	2	8	8	32	—	—	—	—	—
ф.	2	7	85	38 3/4	1 п. 1 ф.	2	7	84	87	1/4 ф.	2	7	—	51 3/4
ф.	4	50	13	38 3/4	3 п. 11 ф.	4	50	14	73 3/4	—	—	—	—	—
ф.	5	10	147	38 1/2	28 п. 35 ф.	5	10	147	25 3/4	1 ф.	5	10	—	12 3/4
ф.	6	65	115	1/2	17 п. 11 3/4 ф.	6	65	115	1/2	—	—	—	—	—
	1	80	1	80	1 четв.	1	80	1	80	—	—	—	—	—
	1	50	3	—	2 четв.	1	50	3	—	—	—	—	—	—
ь.	—	8	22	—	6 п. 10 ф.	—	8	20	—	25 ф.	—	8	2	—
	—	15	—	7 1/2	1/2 ф.	—	15	—	7 1/2	—	—	—	—	—
	—	—	2	9	—	—	—	2	9	—	—	—	—	—
	—	—	—	95	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—
	—	20	—	30	1 1/2 гарн.	—	20	—	30	—	—	—	—	—
	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
	—	50	2	50	5 гарн.	—	50	2	50	—	—	—	—	—
	—	15	—	30	2 гарн.	—	15	—	30	—	—	—	—	—
	—	—	—	22	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—
	—	30	—	60	2 кв.	—	30	—	60	—	—	—	—	—
	—	65	1	95	3 б.	—	65	1	95	—	—	—	—	—
	—	10	—	60	6 табл.	—	10	—	60	—	—	—	—	—
	—	—	1773	95 1/2	—	—	—	1770	4 1/4	—			26	78 1/4
	4	50	4	50	1 дюж.	4	50	4	50	—				—
т.	1	85	3	23 3/4	1 дюж. 9 шт.	1	85	3	23 3/4	—				—
	1	20	2	40	2 дюж.	1	20	2	40	—				—
	—	—	10	13 3/4	—	—	—	10	13 3/4	—				—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1887 года осталось. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	Въ 18.. Сколько.	... пріб... какой цѣнѣ.
2) Израсходовано на сѣчку капусты	—	—	—	—	—	—	
а) Выдано Надзирателямъ за учениками чайныхъ денегъ:							
аа) Шиманскому Михаилу . .	—	—	—	—	—	—	
бб) Журковскому Осипу . . .	—	—	—	—	—	—	—
вв) Кузьминскому Ивану . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	—	—	—	—	—	—	—
3) Израсходовано на приготовленіе пасхи:							
Поросенокъ	—	—	—	—	—	1 пор.	
Ветчина	—	—	—	—	—	2 ф.	1
Колбаса	—	—	—	—	—	2 ф.	—
Телятина	—	—	—	—	—	8 ф.	—
Изюмъ	—	—	—	—	—	1 ф.	—
Корица	—	—	—	—	—	—	—
Мускатная галка	—	—	—	—	—	—	—
Краска	—	—	—	—	—	—	—
Хрѣнъ	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ того употреблено по содержанію воспитанниковъ:							
1) На стирку ученическаго бѣлья	—	—	—	—	—	—	—
2) На одежду и бѣлье:							
А) Еврейкѣ Голдѣ Лернеръ по контракту отъ 20 іюля 1888 г. за доставку:							
а) 35 лѣтнихъ костюмовъ . .	—	—	—	—	—	35 кост.	5
б) 18 суконныхъ на ватѣ пальто	—	—	—	—	—	18 п.	11
в) 17 суконныхъ костюмовъ .	—	—	—	—	—	17 кост.	11
г) 70 галстуховъ	—	—	—	—	—	70 галст.	—

…приобрѣтено.					Въ 1888 году израсходовано.					Къ 1889 году осталось.				
…лько.	…какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
	—	—	4	50	—	—	—	4	50	—	—	—	—	—
	—	—	1	53	—	—	—	1	53	—	—	—	—	—
	—	—	9	53	—	—	—	9	53	—	—	—	—	—
	—	—	9	53	—	—	—	9	53	—	—	—	—	—
	—	—	25	9	—	—	—							
…р.	1	—	1	—	1 пор.	1	—	1	—	—	—	—	—	—
	—	18	—	36	2 ф.	—	18	—	36	—	—	—	—	—
	—	20	—	40	2 ф.	—	20	—	40	—	—	—	—	—
	—	7	—	56	8 ф.	—	7	—	56	—	—	—	—	—
	—	16	—	16	1 ф.	—	16	—	16	—	—	—	—	—
	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
	—	—	2	65	—	—	—	—	—		—	—	—	—
	—	—	100	—	—	—	—	100		—	—	—	—	—
…ост.	5	23	183	5	35 кост.	5	23	183	5	—	—	—	—	—
…ост.	11	75	211	50	18 п.	11	75	211	50	—	—	—	—	—
…алст.	11	90	202	30	17 кост.	11	90	202	30	—	—	—	—	—
	—	12	8	40	70 галст.	—	12	8	40	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	От 1887 года осталось. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	Въ … Сколь…
Б) Купчихѣ Бейлѣ Рудикъ по контракту отъ 20 іюня 1888 г. за доставку:						
а) 35 лѣтнихъ фуражекъ . .	—	—	—	—	—	35 ф.
б) 35 паръ помочей	—	—	—	—	—	35 п.
В) Еврейкѣ Ентѣ Файерштейнъ по контракту отъ 20 іюня 1888 г. за доставку:						
а) 105 паръ носильнаго бѣлья	—	—	—	—	—	105 п.
б) 105 платковъ носовыхъ .	—	—	—	—	—	105 пл.
Итого. . .	—	—	—	—	—	—
4) На обувь: Еврею м. Клеваня Мойше Биру Крупнику за доставку:						
а) 70 паръ новыхъ сапоговъ .	—	—	—	—	—	70 п. с.
б) 35 паръ сапоговъ головокъ	—	—	—	—	—	35 п. с.
в) Еврею Ицку Керцману за 3 пары сапожныхъ щетокъ . .	—	—	—	—	—	3 щетк
Итого. . .	—	—	—	—	—	—
5) На письменныя принадлежности:						
а) Бумаги: { бѣлой № 6 . . .	—	—	—	—	—	2 ст. 9
{ сѣрой № 7 . . .	—	—	—	—	—	2 с. 19 д.
б) Карандашей	—	—	—	—	—	63 кар.
в) Ручекъ къ стальн. перьямъ	—	—	—	—	—	98 руч.
г) Чернилъ	—	—	—	—	—	98 фл.
д) Перьевъ стальныхъ . . .	—	—	—	—	—	784 шт.
Итого. . .	—	—	—	—	—	—
Всего по содержанію воспитанниковъ	—	—	—	22	87	—

(Продолженіе

Въ …	… у пріобрѣтено.			Въ 1888 году израсходовано.					Къ 1889 году осталось.				
коль…	…какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
ф.	70	24	50	35 ф.	—	70	24	50	—	—	—	—	—
п. п.	31	10	85	35 п. п.	—	31	10	85	—	—	—	—	—
5 п.	22	233	10	105 п. б.	2	22	233	10	—	—	—	—	—
5 пл.	9	9	45	105 пл.	—	9	9	45	—	—	—	—	—
	—	883	15	—									
. с.	10	217	—	70 п сап.	3	10	217	—	—	—	—	—	—
. с.	5	71	75	23 п. с. г.	2	5	71	75	—	—	—	—	—
щетк.	30	—	90	3 щетки.	—	30	—	90	—	—	—	—	—
	—	289	65	—									
9 д.	40	5	88	2 ст. 9 д.	2	40	5	88	—	—	—	—	—
	20	6	58	2 ст. 19 д. 20 л.	2	20	6	58	—	—	—	—	—
кар.	3	1	89	63 кар.	—	3	1	89	—	—	—	—	—
руч.	3	2	94	98 руч.	—	3	2	94	—	—	—	—	—
фл.	5	4	90	98 фл.	—	5	4	90	—	—	—	—	—
шт.	5/12	3	26	784 шт.	—	5/12	3	26	—	—	—	—	—
	—	25	45	—	—	—	25	45	—	—	—	—	—
	—	3110	8¼	—	—	—	3106	17	—	—	—	26	78¼

…е слѣдуетъ).



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюля 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля № 20 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу назначенія и отбытія Преосвященнаго Александра, Епископа Острожскаго, на Архангельскую каѳедру.

17-го іюня духовно-учебныя заведенія г. Кременца прощались съ Преосвященнымъ Александромъ, бывшимъ епископомъ Острожскимъ, получившимъ 3 іюня назначеніе на Архангельскую и Холмогорскую епископскую каѳедру. Семилѣтнее пребываніе Преосвященнаго на Волынскомъ викаріатствѣ, естественно, установило прочную связь между Владыкой Викаріемъ и духовно-учебными заведеніями г. Кременца: каждое, мало-мальски выдающееся событіе въ жизни того или другаго учебнаго заведенія являлось всегда близкимъ сердцу Преосвященнаго Александра, хорошо и вѣрно изучившаго не казовую только, но и внутреннюю сторону жизни ввѣренныхъ его ближайшему руководству и попеченію учебныхъ заведеній. А въ такихъ выдающихся изъ ряда обычныхъ событіяхъ въ жизни нашихъ учебныхъ заведеній недостатка не было: за время служенія Преосвященнаго Александра на Волыни успѣли смѣниться главныя начальствующія лица—и въ Семинаріи, и въ училищахъ, мужскомъ и женскомъ; въ Семинаріи выступилъ на сцену давно ожидаемый и для многихъ желанный вопросъ о перенесеніи Семинаріи изъ Кременца въ Житоміръ, какъ губернскій городъ; въ мужскомъ духовномъ училищѣ воздвигнуто великолѣпное каменное зданіе для классовъ;

женское духовное училище, существовавшее первоначально въ видѣ частнаго духовно-учебнаго заведенія, получило въ 1887 году всѣ права и преимущества, предоставленныя женскимъ епархіальнымъ училищамъ, въ силу чего не разъ возбуждался вопросъ о постоянномъ помѣщеніи училища, то въ зданіяхъ Богоявленскаго монастыря, то въ зданіяхъ Семинаріи или мужскаго училища (по перенесеніи Семинаріи въ Житоміръ), то наконецъ на особомъ участкѣ, отведенномъ подъ постройку новаго зданія для училища. Само собою разумѣется, что Преосвященному Александру пришлось принять самое живое участіе во всемъ этомъ. Нужно было близко изучить строй жизни каждаго заведенія, руководить лицъ, поставленныхъ во главѣ оныхъ заведеній и призванныхъ къ воспитанію и обученію Волынскаго духовнаго юношества, слѣдить за ходомъ воспитанія и обученія, вникать въ сущность и смыслъ возникавшихъ въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи необычныхъ вопросовъ и давать по онымъ свои мнѣнія и заключенія. И Преосвященный Александръ относился всегда съ должнымъ вниманіемъ и живымъ участіемъ ко всему, что являлось живымъ и насущнымъ интересомъ нашихъ учебныхъ заведеній. Не удивительно потому, что Владыка, успѣвшій и съумѣвшій сродниться съ нашими духовно-учебными заведеніями, отечески полюбить всѣхъ питомцевъ и питомицъ, воспитателей и воспитательницъ, выразилъ искреннее желаніе и проститься со всѣми отечески, явиться въ самыя заведенія и тамъ сказать всѣмъ прощальное слово назиданія и преподать въ послѣдній разъ свое Архипастырское благословеніе. Въ свою очередь и духовно-учебныя заведенія наши пожелали, чтобы Преосвященный Александръ отслужилъ въ послѣдній разъ въ Семинарскомъ храмѣ Божественную Литургію, принесъ еще разъ безкровную жертву за всѣхъ тѣхъ, съ которыми и ради которыхъ приходилось Владыкѣ—Викарію работать на нивѣ Христовой. Для этого Архипастырскаго служенія, съ соизволенія самого Преосвященнаго, былъ избранъ воскресный день, 17 іюня.

Въ самый день 17 іюня всѣ воспитанники и воспитанницы, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца явились въ свое время въ семинарскій холодный храмъ, чтобы въ послѣдній разъ здѣсь присутствовать и молитвенно участвовать въ служеніи отбывающаго съ Волыни Преосвященнаго Александра. Многіе и изъ городскихъ обывателей и обывательницъ, разныхъ сословій, явились въ Се-

минарскую, вмѣстительную, церковь, чтобы и помолиться за архіерейскимъ служеніемъ и быть свидѣтелями молитвеннаго прощанія любимаго **Архипастыря съ подвѣдомственными учебными заведеніями. Въ концѣ Литургіи, совершенной** Преосвященнымъ въ сослуженіи о. **Ректора Семинаріи, о. Протоіерея** Хранвича, **Преподавателя Семинаріи Іеромонаха Владиміра, о. Духовника Семинаріи и о. Инспектора классовъ женскаго духовнаго училища, а также рукоположеннаго за сей литургіей о. Григорія Новицкаго, Владыка, послѣ пѣнія «Буди имя Господне» обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующимъ прощальнымъ архипастырскимъ словомъ:**

Вы есте соль земли (Мѳ. 5. 13)

Эти слова единаго учителя и наставника Господа нашего Іисуса Христа (Мѳ. 23, 8—10), сказанныя имъ ближайшимъ ученикамъ, непосредственно слушавшимъ его и относящіяся ко всѣмъ истиннымъ ученикамъ Христовымъ, я обращаю теперь къ вамъ, воспитанники Волынской семинаріи, особенно же къ тѣмъ изъ васъ, которые оставляютъ сіе заведеніе и вступаютъ въ самостоятельную жизнь. Какъ соль предохраняетъ отъ порчи и гніенія предметы снѣдомые и дѣлаетъ ихъ здоровыми, годными для питанія и поддержанія жизни человѣка, такъ всѣ истинные христіане и особенно служители Церкви Христовой должны всею своею личностію и всею своею жизнедѣятельностію предохранять міръ отъ духовной нравственной порчи и содѣйствовать поддержанію его духовной жизни и его истинному прогрессу. Если бы исчезла съ лица земли соль вѣры и нравственности, то жизнь міра подверглась бы разложенію. Невозможны были бы истинный прогрессъ и даже самое существованіе человѣка. Поэтому на какомъ бы жизненномъ поприщѣ вы ни находились, и въ особенности будучи служителями Церкви Христовой, хотя бы на низшихъ ступеняхъ, имѣйте прежде всего въ самихъ себѣ соль вѣры и держитесь ея высокихъ нравственныхъ началъ и правилъ; **храните въ себѣ эту соль и своимъ поведеніемъ, своею трудовою дѣятельностію, своимъ словомъ, всею своею личностію, всею своею жизнію предохраняйте окружающую васъ среду отъ нравственной порчи и разложенія, поддерживайте, укрѣпляйте и развивайте въ ней здравыя жизненныя начала истинной вѣры и нравственности.**

До сихъ поръ вы находились въ закрытомъ учебномъ **заведеніи, гдѣ каждый шагъ вашей жизни былъ указанъ, пред-**

писанъ, руководимъ и надзираемъ. Время сна, время занятій, время принятія пищи, время отдыха,—все было указано вамъ, и васъ руководили и побуждали къ исполненію указаннаго. Теперь вы вступаете въ самостоятельную жизнь. Не думайте, что жить самостоятельно—значитъ своевольничать, жить какъ вздумается и какъ захочется. Самостоятеленъ тотъ, кто до такой степени проникся чувствомъ долга, до такой степени усвоилъ себѣ законъ, что исполняетъ его самъ собою безъ стороннихъ внѣшнихъ указаній, побужденій и предписаній, будучи самъ себѣ закономъ. Нашу духовную среду упрекаютъ въ недостаткѣ энергіи и предпріимчивой самодѣятельности. Старайтесь не заслуживать подобнаго упрека. Исполняйте требованія вашего долга, требованія закона сами собою, не ожидая посторонних внѣшнихъ побужденій и приказаній. Это внушали вамъ здѣсь, это говоримъ теперь вамъ, объ этомъ просимъ и умоляемъ васъ.

Теперь вы не будете имѣть указаній на всѣ случаи вашей жизни и должны будете сами быть находчивыми среди разнообразныхъ, часто весьма сложныхъ, весьма трудныхъ положеній окружающей васъ среды. Поэтому, чтобы не сбиться съ праваго пути: *имѣйте соль въ себѣ и миръ имѣйте между собою* (Марк. 9, 50), *и аще возможно, еже отъ васъ со всѣми человѣки миръ имѣйте* (Рим. 12, 18).

Зиждительная соль истинной вѣры и нравственности предохранитъ вашу собственную жизнь отъ застоя, тлѣнія и разложенія и будетъ содѣйствовать къ поддержанію, укрѣпленію и развитію здравыхъ жизненныхъ началъ въ окружающей средѣ вашей дѣятельности. Не забывайте и насъ *и молитесь о насъ*, и о томъ, чтобы Господь Богъ всегда отверзалъ двери сего учебнаго заведенія для выпуска достойныхъ служителей Церкви Христовой. *Со внѣшними обходитесь благоразумно, пользуясь временемъ. Слово ваше да будетъ всегда съ благодатію, приправлено солію, дабы вы знали, какъ отвѣчать каждому*, (Кол 4, 3—6).

Совершивъ въ вашемъ храмѣ послѣдній разъ священнодѣйствіе божественной Литургіи о спасеніи нашемъ и разлучаясь съ вами, смиренно прошу прощенія, если я кого либо оскорбилъ словомъ или дѣломъ, хотя и ненамѣренно, равно какъ и самъ отъ души прощаю причинявшихъ мнѣ оскорбленія, можетъ быть, тоже ненамѣренно. Мы разлучаемся навсегда; да предстанемъ же на судъ Божій въ свое время съ мирною совѣстію.

Призываю на Начальствующихъ и учителей, на васъ, воспитанники Семинаріи, мужескаго училища и на васъ, воспитанницы женскаго училища, Божіе благословеніе, и воз-

ношу и буду возносить о семъ вертоградѣ духовнаго юношества мою усердную молитву къ Богу.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любы Бога Отца да будетъ со всѣми вами (Римл. 16, 24). Аминь».

По окончаніи Божественной Литургіи и предъ самымъ началомъ молебнаго пѣнія въ честь трехъ Святителей, Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, обратился къ Преосвященному съ прощальнымъ словомъ о. Ректоръ Семинаріи, а въ концѣ молебнаго пѣнія Преподаватель Семинаріи о. Владиміръ. По окончаніи молебна Владыка направился въ Семинарскій залъ, гдѣ собрались всѣ учащіе и учащіеся въ Семинаріи. Здѣсь, отъ лица всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи и въ частности оканчивающихъ курсъ обратился съ краткой рѣчью къ Преосвященному воспитанникъ VI кл. Автономъ Новоселецкій, выразивъ въ своей рѣчи сыновнюю благодарность Владыкѣ за его отеческую любовь и архипастырскія заботы, направленныя къ благу воспитанниковъ. Искренннія и безхитростныя слова воспитанника дали Владыкѣ случай еще разъ преподать слово архипастырскаго назиданія въ послѣдній разъ окружавшимъ его питомцамъ Семинаріи.

Послѣ этого Владыка, въ сопровожденіи лицъ Семинарской корпораціи и нѣкоторыхъ изъ служащихъ въ мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ, направился въ квартиру о. Ректора. Здѣсь предложена была собравшимися проститься съ Владыкой скромная трапеза, во время которой высказывались самыя искреннія благожеланія Владыкѣ на дальнѣйшее святительское служеніе въ далекой сѣверной окраинѣ. Въ свою очередь и Преосвященный сердечно пожелалъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и учебному при нихъ персоналу, богатому, по признанію Владыки, недюжинными умственными силами, дальнѣйшаго процвѣтанія и совершенствованія.

Утромъ 20 іюня Преосвященный Александръ особо прощался съ Волынскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ, гдѣ въ это время производилось испытаніе по церковному пѣнію и музыкѣ во II классѣ. Къ сожалѣнію не всѣ воспитанницы имѣли возможность принять еще разъ послѣднее благословеніе Владыки, такъ какъ другіе классы были въ этотъ день свободны отъ экзамена, а Владыка не располагалъ свободнымъ временемъ настолько, чтобы ожидать сбора воспитанницъ всѣхъ классовъ. Вечеромъ того же дня, весь

*

персоналъ служащихъ при женскомъ училищѣ лицъ, а также и выборныя три, отъ каждаго класса по одной, воспитанницы, явились въ квартиру Преосвященнаго. гдѣ воспитанницы поднесли Владыкѣ, отъ лица всѣхъ учениць, вышитую на сукнѣ подушку съ инициалами Преосвященнаго (Е. А), при чемъ одна изъ воспитанницъ (старшаго класса) произнесла краткую рѣчь, выразивъ въ оной, отъ лица всѣхъ питомицъ училища, дѣтскія чувства сердечной благодарности, любви и признательности Владыкѣ за его истинно отеческія заботы и попеченія о нихъ. Преосвященный былъ тронутъ такой дѣтской признательностію, поблагодарилъ воспитанницъ и сказалъ, что онѣ всегда радовали его своими прекрасными успѣхами и своимъ добрымъ поведеніемъ. Невольно рѣчь перешла за тѣмъ къ тому, что вполнѣ успѣшному теченію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ много препятствуетъ отсутствіе собственнаго помѣщенія. Послѣ этого отъ лица присутствующихъ обратился съ рѣчью къ Преосвященному Преподаватель училища И. К. Яцковскій, указавшій на тѣ труды, которые пришлось понести Преосвященному на благо училища, и на ту истинно-отеческую любовь и заботливость, которыми постоянно отличались отношенія Преосвященнаго Александра къ училищу. Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка пожелалъ училищу процвѣтанія на дальнѣйшее время и какъ послѣднее свое благословеніе, даровалъ училищу св. икону Кіево-Братской Божіей Матери, съ слѣдующей надписью на обратной сторонѣ: «Благословеніе Волынскому женскому епархіальному училищу отъ Преосвященнаго Александра, Епископа Острожскаго, нынѣ Архангельскаго и Холмогорскаго. 1890 г. іюня 19 дня. Г. Кременецъ».

24 іюня Преосвященный Александръ въ послѣдній разъ совершилъ Божественную Литургію и молебное пѣніе въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ холодной церкви. Храмъ былъ полонъ молящихся. Въ концѣ литургіи, послѣ словъ «Буди имя Господне», Владыка обратился къ присутствующимъ, братіи монастыря и прочимъ молящимся, съ прощальнымъ словомъ, произведшимъ глубокое впечатлѣніе на слушателей. Прощался истинный пастырь съ любимою имъ и любившею его паствою, прощался съ свойственнымъ доброму пастырю смиреніемъ, заповѣданнымъ небеснымъ Пастыреначальникомъ. «Изволеніемъ Верховнаго Архіерея, Господа и Бога нашего Іисуса Христа, чрезъ Благочестивѣйшаго Помазанника Его—такъ началъ Владыка свое слово—указано мнѣ

другое мѣсто пастырскаго служенія. Въ послѣдній разъ нынѣ предстоялъ я въ семъ храмѣ у Престола Божія съ молитвою за себя и за васъ, братія мои; въ послѣдній разъ нынѣ простираю и свое слово къ вамъ съ сего священнаго мѣста. Обязанный творить волю Пославшаго, иду въ иную страну, съ упованіемъ на милость Его, съ готовностію трудиться на пользу св. Церкви, сколько благоугодно будетъ Ему даровать мнѣ разума и силъ на предлежащемъ поприщѣ служенія. Воля Твоя, Господи, Святая да будетъ во всемъ!».

Далѣе Преосвященный не скрылъ отъ оставляемой имъ паствы того смущенія, которое невольно закралось въ душу Владыки при мысли о предстоящей, скорой разлукѣ съ Кременецкою паствою. «Скорбная мысль, что навсегда оставляю васъ, съ которыми почти семь лѣтъ провелъ въ мирѣ, которыхъ вижу въ послѣдній разъ, для которыхъ, по силамъ моимъ, трудился съ любовію, которые постояннымъ вниманіемъ и добрымъ ко мнѣ расположеніемъ всегда утѣшали меня и облегчали труды мои и заботы,—тягостная мысль, что многое могъ и обязанъ былъ сдѣлать и не сдѣлалъ, упустивъ благопріятное къ тому время, или уступивъ препятствіямъ безъ достаточнаго усилія преодолѣть ихъ,—страшная мысль, что за все и за всѣхъ пасомыхъ истязанъ буду на судѣ Христовомъ, —все сіе въ совокупности тяжело пало на сердцѣ, когда я вступилъ въ сіе святилище Божіе для принесенія послѣдней жертвы Господу о своихъ грѣсѣхъ и о спасеніи вашемъ» (Евр. VII, 27).

Обѣщавъ непрестанно молиться о спасеніи и благоденствіи оставляемой паствы, заповѣдавъ слушателямъ любить Бога паче всего, и ближнихъ какъ самихъ себя, творить только добрыя дѣла и презирать тлѣнныя и скоропреходящія блага міра сего, Владыка такъ закончилъ свое прощальное слово: «Съ искреннимъ пожеланіемъ всѣхъ благъ, временныхъ и вѣчныхъ, оставляю васъ, возлюбленные отцы и братія! О единомъ молю: отпустите и меня съ миромъ, покрывъ любовію вашею всѣ недостатки и грѣхи мои, если я, по недальновидности, или невниманію, или неправильному сужденію, причинилъ кому-либо огорченіе или несправедливость. Смиренно прошу прощенія, если я кого-либо оскорбилъ словомъ или дѣломъ, хотя и ненамѣренно, равно какъ и самъ отъ чистой души прощаю причинявшихъ мнѣ оскорбленія, можетъ быть тоже ненамѣренно. Мы разлучаемся навсегда. Да предстанемъ же на судъ Божій въ свое время съ мирною совѣстью!

Помня заповѣдь Апостола: *другъ друга тяготы носите* (Гал. VI, 2), не откажите въ снисхожденіи и недостойному вашему пастырю и напутствуйте меня благословеніемъ и молитвами вашими! Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любы Бога Отца да будетъ со всѣми вами» (Римл. XVI, 24). Аминь. По окончаніи молебнаго пѣнія всѣ сослужащіе и другіе члены Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства направились въ покои Преосвященнаго, гдѣ о. Предсѣдателемъ Совѣта Братства Преподавателемъ Семинаріи, Іеромонахомъ Владиміромъ, отъ имени членовъ Братства былъ прочитанъ и преподнесенъ адресъ, въ которомъ исчислены всѣ труды Преосвященнаго на пользу Братства и выражена сердечная признательность Владыкѣ, своей дѣятельностію способствовавшаго возрожденію Братства и расширенію его просвѣтительной и благотворительной дѣятельности.

3-го сего іюля Преосвященный Александръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, напутствуемый добрыми пожеланіями Кременецкой паствы, отправился къ мѣсту своего новаго святительскаго служенія.

И. Т.

3 іюля 1890 г.
Г. Кременецъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

861. с. **Вилія**. [1]) при р. Виліи, волости Борецкой, отъ Житомира 234 вер., отъ Кременца 13 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудня Почаевская 34 вер., отъ ближ. почтов. ст. Кременца 13 вер., отъ ближ. прих.: с. Тетыльковецъ 2 вер. и прип. с. Цециновки 2 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Преображенія Господня*. Построена *въ 1797 году* на средства прихожанъ. Деревянная, починена въ 1866 году на средства

[1]) Село *Вилія*, подъ именемъ *села Виліи*, какъ имѣніе *Денисковича*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Кременецкаго замка; въ числѣ селъ, принадлежащихъ этому замку, указано—«Село *Вилія*, купленное княземъ—епископомъ Янушемъ у Денисковича; въ томъ числѣ 12 человѣкъ (тяглыхъ); и село *Вилія—Дворъ*, купленное княземъ—епископомъ у тогоже Денисковича; въ томъ селѣ 10 человѣкъ тяглыхъ и

казны. При ней каменная колокольня, построенная въ 1866 г. на счетъ казны. Въ 1888 году деревянная на колокольнѣ крыша покрыта жестью и покрашена на средства прихожанъ. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1812 года, а испов. вѣдом. съ 1814 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1806 году. *Земли:* усад. 2 дес:, пахат. и сѣнок. 57 дес. 830 саж. На эту землю имѣются планъ и копія эрекціи. *Причтъ:* Священ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просфор. 10 руб. Для Свящ. домъ очень ветхъ и холоденъ; псаломщ. живетъ въ прип. селѣ Цециневкѣ; для поном. домъ очень ветхъ и малъ; для просфор. дома нѣтъ. *Дворовъ* 66, прих. 574 д. об. п.; рим.-катол. 4 д. об. п. Свящ. Кириллъ Адам. *Копачевскій* (съ 1878 года, а на службѣ съ 5 іюня 1866 года), псаломщ. Константинъ Ѳеодор. *Шиприкевичъ* (съ 1848 года) и поном. Аѳанасій Мак. *Кариковскій* (съ 1869 г). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Цециновкѣ, въ 2 вер.

862. *с. Цециневка* [1]) (а въ народномъ произношеніи *Цецинівка*), при р. Виліи, волости Борецкой. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.* Построена *въ 1778 году* на средства бывшаго помѣщика Попеля. Деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1872 году починена. Въ 1888 году крыша и стѣны церкви покрашены масляною краскою на мѣстныя средства. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1815 года, а испов. вѣдом. съ 1806 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1806 году. Въ деревнѣ *Писаровкѣ* находится деревянная *часовня,* незначительный доходъ отъ которой не покрываетъ расхода на ея ремонтировку. *Земли:*

спускной прудъ. Съ обоихъ этихъ селъ люди ходятъ на обработку замковыхъ полей: съ дыма въ годъ три дня пашутъ на яровой хлѣбъ, да три дня на озимый; а собравъ съ поля, должны свезти, сложить и, смоловши, привезть въ замокъ; кромѣ того два человѣка живутъ на оброкѣ: одинъ даетъ на замокъ полкопы грошей (=$1^1/_2$ руб.), а другій —копу грошей—въ годъ». (*Памятники,* т. 4 отд. 2, стр. 219). Есть еще село *Вилія* въ Радомысл. уѣз. Кіевской губ., къ западу отъ Брусилова.

[1]) Село *Цециневка,* подъ именемъ *села Цеценовецъ,* какъ имѣніе *Борсука,* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Кременецкаго замка, къ коему, между прочимъ, принадлежало— «*Село Цеценовцы,* купленное покойнымъ княземъ—епископомъ (Янушемъ Сангушко) у Бурсука: въ томъ селѣ 14 человѣкъ тяглыхъ и спускной прудъ» (*Памятники,* т. 4 отд. 2, стр. 221). Въ 1704 г. 1 августа получилъ это село «королевское» князь Янушъ—Антоній Вишневецкій по смерти Франциска Ледоховскаго, каштеляна Волынскаго (Steckij—t 2 стр. 306).

всего 18 дес. 1814 саж. Церкви принадлежитъ небольшой домъ для школы, гдѣ живетъ псаломщикъ. *Дворовъ* 116, прих. 923 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу села Виліи въ 2 вер.

863. с. **ЖОЛОБЫ** [1]), волости Бережецкой, отъ Житомира 290 вер. отъ Кременца 2 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудня Почаевская 20 вер., отъ ближ. почтов. ст. Кременца 2 вер., отъ ближ. прих. с. Млыновецъ 3 вер. и Рождество-Богородичнаго Туницкаго Кременецкаго $1^1/_2$ вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святыя и Живоначальныя Троицы.* Построена *въ 1782 году* на средства бывшаго мѣстнаго священника Іоанна Плисовскаго. Каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1775 года, а испов. вѣдом. съ 1835 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 и 1885 годовъ. Есть деревянная часовня во имя Св. и Равноап. Маріи Магдалины не приносящая дохода. *Земли:* усад. 2 дес., пахат. 35 дес., сѣнок. 32 дес.,—всего 69 дес., изъ коихъ 16 дес. сѣнокоса крестьяне завладѣли самовольно и обратили въ пастбище. На всю эту землю плана нѣтъ. *Причтъ:* Священ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. Для Свящ. домъ о трехъ комнатахъ, съ прихожей, кладовой и закрытымъ крыльцомъ устроенъ на средства мѣстнаго свящ. Евг. Лысаковскаго (202 р.)

---

[1]) Село *Жолобы,* какъ принадлежащее Кременецкому замку, упоминается въ описи этого замка *отъ 1545 года;* въ числѣ имѣній замка указано: *«село Жолобы на Подлѣсцѣ,* вѣковѣчное (Кременецкое); въ этомъ селѣ 12 человѣкъ тяглыхъ, которые работають на за̀мокъ: пашутъ, сѣютъ, жнутъ, собираютъ съ поля и, смолотивши, возятъ въ за̀мокъ; два человѣка, платящихъ подать: одинъ дастъ въ годъ на за̀мокъ ведро прѣснаго меду, а другой два сѣдла; шесть слугъ путныхъ, исправляющихъ конную службу—(*Памятники,* т. 4 отд. 2, стр. 218—219). *При церкви с. Жолобовъ священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Симеонъ Плисовскій* съ января 1755 г. по февраль 1773 г.; 2) свящ. *Іоаннъ Плисовскій* съ февраля 1773 г. по май 1796 г.; 3) свящ. *Іона Плисовскій* съ мая 1796 г. по ноябрь 1809 г., 4) свящ. *Ѳеодосій Бречкевичъ* съ ноября 1809 г. по февраль 1818 г.; затѣмъ—съ февраля 1818 г. по мартъ 1823 г. приходъ наблюдали—свящ. *Іоаннъ Помазанскій, Григорій Каролинскій и Іоаннъ Левицкій;* 5) свящ. *Григорій Гужаловскій* съ марта 1823 г. по январь 1836 г.; затѣмъ приходъ наблюдалъ свящ. *Ѳеодосій Бречкевичъ* съ января 1836 г. по апрѣль 1847 г.; 6) свящ. *Василій Барщевскій* съ апрѣля 1847 г. по ноябрь 1882 г.; затѣмъ съ ноября 1882 г. по мартъ 1883 г. приходъ былъ подъ наблюденіемъ; 7) свящ. *Іуліанъ Литвиновичъ* съ марта 1883 г. по май 1887 г.; 8) свящ. *Продіонъ Кондратовичъ* съ мая 1887 г. по январь 1888 г. и 9) свящ. *Евгеній Александровичъ Лысаковскій* съ января 1888 г. по настоящее время (1890 г.) служитъ.

и церкви (80 руб.); хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ* 113¾ прих. 898 д. об. п. Свящ. Евгеній Александр. *Лысаковскій* (съ 1888 года, а на службѣ съ 25 декабря 1867 года) и псаломщ. Захарія *Жадановскій* (съ 1889 г.).

864. с. **ЗАЛѢСЦЫ ВИШНЕВЕЦКІЕ,** волости Вишневецкой, отъ Житомира 243 вер., отъ Кременца 18 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 38 вер., отъ ближ. почтов. ст. Кременца 18 вер., отъ ближ. прих.: с. Таража 3 вер., с. Поповецъ 3 вер. и с. Дзвиняча 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.* Построена на средства прихожанъ, но когда—не извѣстно. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта жестью и покрашена бѣлою масляною краскою; очень ветха и некрѣпка. При ней деревянная, крытая жестью, колокольня и окрашена бѣлою масляною краскою. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1809 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1868 году. *Земли:* усад. 3 дес., пахат. въ смѣнѣ отъ с. Таража 14 дес. 210 саж., въ смѣнѣ подъ Гниловою 12 дес. 78 саж., подъ «Глубокою долиною» 14 дес. 2192 саж., сѣнок. на «Просковщинѣ» 8 дес. 1245 саж., хутора 8 дес. 1004 саж.; —всего 60 дес. 2329 саж. На эту землю имѣется планъ отъ 28 мая 1843 года, хранящійся подлинникомъ въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи при церкви. Есть проэктъ отъ 11 октября 1851 года. Между членами причта земля раздѣлена въ 1853 году. Причтъ пользуется землею спокойно. *Причтъ:* Священ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просфор. 16 руб. Такъ положено по штату отъ 1 апрѣля 1843 года, но съ 1877 года пономарское мѣсто при этой церкви упразднено. Для Свящ. и псаломщ. дома и хоз. постройки вновь построены въ 1882 году; для просфор. имѣется на церк. огородѣ ветхая изба. *Деревня* прих. *Кунинецъ* въ 3 вер. препятствій къ сообщенію нѣтъ. Въ с. Залѣсцахъ находится каменная, крытая жестью, часовня, приносящая въ годъ доходу около 7 руб. въ пользу церкви. *Дворовъ* 268¾, прих. 2181 д. об. п. При этой церкви священнослужителями состояли: 1) Свящ. *Іоаннъ Довгалевичъ* съ 1744 года по 1772 г., 2) Свящ. *Іоаннъ Москалевичъ* съ 1772 года по 1775 г., 3) Свящ. *Николай Иван. Довгалевичъ* съ 1775 года по 1809 годъ; при немъ съ 1804 года былъ діаконъ *Петръ Николаевичъ Довгалевичъ,* 4) Свящ. *Іоакимъ Игнат. Левицкій* съ 1809 года по 1834 г., 5) Наблюдающій, Свящ. с. Мухавца *Михаилъ Ѳеодос. Бречкевичъ* въ 1834 году, 6) Наблюдающій, Свящ. с. Поповецъ *Антоній Филип. Панькe-*

вичъ въ 1834 году, 7) Прих. Свящ. *Филиппъ Николаевичъ Стефановичъ* съ 1836 года по 1845 г., 8) Свящ. *Іоаннъ Игнат. Скальскій* съ 1845 года по 1855 г., 8) Свящ. *Евстафій Петр. Левицкій* съ 1855 года по 1883 г., 10) Свящ. *Авксентій Адам. Новоселецкій* съ 1883 года по настоящее время служитъ (на службѣ съ 2 января 1866 года). Псаломщ. Кириллъ Петровичъ *Рафаловичъ* (съ 1871 года, а на службѣ съ 1869 года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внѣбогослужебныя духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія въ Соборномъ храмѣ г. Кременца.

(Окончаніе).

2 февраля. Первая бесѣда о праздникѣ Срѣтенія Господня предложена была преподавателемъ И. К. Яцковскимъ. Собесѣдникъ въ сжатомъ и краткомъ, но въ выразительномъ и удобопонятномъ разсказѣ представилъ исторію событія Срѣтенія Господня св. праведнымъ Симеономъ и пророчицей Анной въ храмѣ Іерусалимскомъ и въ заключеніе разсказалъ о священномъ обрядѣ христіанской православной Церкви «воцерковленіи».

Второю бесѣдою, предложенною Смотрителемъ духовнаго училища Н. В. Стенпковскимъ было объясненіе чина вечерни. Собесѣдователь, указавъ порядокъ ея совершенія, значеніе и воспоминанія, соединяемыя съ важнѣйшими ея частями, объяснилъ содержаніе и смыслъ главнѣйшихъ молитвословій и пѣснопѣній. Такъ, передавъ и по славянскому и по русскому тексту содержаніе 103 вечерняго псалма — «Благослови, душе моя Господа»..., собесѣдователь между прочимъ говорилъ: «Здѣсь, въ этомъ псалмѣ, величественною картиною міра возбуждаются въ насъ чувства благоговѣнія и благодарности къ Богу, Творцу міра, а изображеніемъ стройности, неизмѣнности и полной зависимости міроваго порядка отъ Бога внушается вѣра въ Промыслъ Божій и дается урокъ все направлять въ славу Божію. Представляя собою картину мірозданія, 103-й пс. изображаетъ собою первыя времена существованія міра, когда наши прародители блаженствовали въ раю и, при взглядѣ на созданный Богомъ міръ, въ избыткѣ радости и

благодарности за дарованное блаженство, прославляли премудрость и благость Божію во всемъ сотворенномъ соотвѣтствующими благодарными и радостными чувствованіями своей души. Свѣтъ, зажигаемый въ это время въ свѣтильникахъ (лампадахъ) означаетъ радость и напоминаетъ о первомъ свѣтѣ, появившемся въ мірѣ, что выражается также и въ вечернихъ молитвахъ, которыя читаетъ священникъ, вышедъ изъ алтаря, предъ царскими вратами тайно (тихимъ голосомъ). Въ этихъ молитвахъ, кромѣ общихъ прошеній о милости и благодати Божіей, священникъ благодаритъ Бога за вечерній свѣтъ, молится также о ниспосланіи намъ духовнаго свѣта и дарованіи сна въ упокоеніе нашей немощи. Отъ возженныхъ свѣтильниковъ и самыя молитвы называются свѣтильничными. Священникъ, читающій молитвы предъ закрытыми царскими вратами, изображаетъ собою Адама, уже изгнаннаго изъ рая, плачущаго о своемъ грѣхопаденіи, и въ то же время напоминаетъ Іисуса Христа, Примирителя Бога съ падшимъ человѣчествомъ». Затѣмъ изобразилъ то печальное состояніе, въ которомъ были наши прародители по своемъ грѣхопаденіи и изгнаніи изъ рая.

«Послѣ паденія Адама все измѣнилось: человѣка постигли горести, печали и болѣзни, необходимо было позаботиться ему о собственномъ пропитаніи; самая природа стала враждебна и зловредна для человѣка; звѣри и все находящееся на землѣ сдѣлались опасными для его жизни. Въ такомъ бѣдственномъ и плачевномъ состояніи Адаму не оставалось ничего другаго, какъ только каяться въ сдѣланномъ грѣхѣ, просить помилованія и защиты у Господа, всю надежду свою возлагать на Обѣтованнаго Искупителя и всецѣло предаться волѣ Божіей. Вотъ это-то душевное состояніе и нужды Адама, а съ нимъ и всѣхъ насъ, изображается какъ въ великой эктеніи, произносимой священникомъ противъ царскихъ дверей алтаря, какъ рая, такъ и въ стихахъ 1, 2 и 3-го псалмовъ: «Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ... яко вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ. Работайте Господеви со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ. Блажени вси надѣющіися нань».

Закончилъ свою бесѣду собесѣдователь объясненіемъ богодухновенной пѣсни праведнаго Симеона Богопріимца: «Нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ»... Эта пѣснь, говорилъ собесѣдователь, произнесена праведнымъ Симеономъ предъ своею кончиною, потому

что ему возвѣщено было чудесно, что онъ не умретъ, пока не увидитъ Христа Господня. Прощальная пѣснь Богопріимца Симеона составляетъ поэтому послѣдніе звуки изъ ветхозавѣтнаго міра о спасеніи и Спасителѣ. Здѣсь кончаются ветхозавѣтныя представленія о грядущемъ Мессіи и выражаются чувства умирающаго праведника. Такъ какъ вечеръ дня соотвѣтствуетъ концу жизни, то, помѣстивъ въ концѣ вечерни эту молитву, св. Церковь учитъ насъ, какія чувства мы должны имѣть при концѣ дня и при концѣ жизни, именно—чувства благодарности къ Богу за спасеніе, явленное намъ съ пришествіемъ на землю Сына Божія, пришедшаго спасти весь родъ человѣческій».

Въ заключеніи своего чтенія собесѣдователь познакомилъ слушателей и съ повечеріемъ, которое совершается вслѣдъ за вечернею, объяснивъ порядокъ и содержаніе этой службы, а равно и воспоминанія, соединенныя съ нею. Такъ какъ повечеріе совершается съ закатомъ солнца и наступленіемъ ночи, то естественно оно возбуждаетъ въ христіанахъ мысль о страшномъ судѣ, который, по вѣрованію Церкви, совершится ночью. Чинопослѣдованіемъ этой службы и имѣется въ виду расположить всѣхъ христіанъ къ сознанію грѣховъ, содѣланныхъ днемъ, и къ испрошенію милости Божіей въ наступащую ночь. При отходѣ ко сну и полной неизвѣстности, будемъ-ли мы удостоены снова славословить Бога съ наступленіемъ дня, св. Церковь призываетъ въ ходатайницу за насъ предъ Богомъ Пресв. Богородицу, восхваляя Ее въ канонѣ, затѣмъ обращается съ молитвою къ сонму мучениковъ, отцовъ, угодившихъ Богу, незабывая помянуть и усопшихъ, скончавшихся въ вѣрѣ и благочестіи и заканчиваетъ чинопослѣдованіе повечерія двумя молитвами: одною—къ Пресв. Богородицѣ, гдѣ проситъ Царицу Небесную отогнать отъ насъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ во время ночи, сохранить нашу душу во время исхода изъ земной жизни и наставить насъ ко спасенію, а другою молитвою, обращенною ко Господу Іисусу, св. Церковь отъ лица вѣрующихъ проситъ Бога даровать намъ во время сна покой души и тѣла и возставить насъ отъ сна на молитву и благочестивые подвиги.

Пѣвчіе Его Преосвященства послѣ первой бесѣды пропѣли тропарь праздника, а послѣ второй—псаломъ «Благослови, душе моя, Господа», вечернюю пѣснь «Свѣте тихій» и пѣснь Симеона Богопріимца—«Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко».

4 февраля, въ недѣлю мясопустную, первое чтеніе предложено было преподавателемъ Семинаріи Ив. Ил. Тихомировымъ о страшномъ судѣ на основаніи евангельскаго чтенія и синаксаря недѣли. Объяснивъ названіе и значеніе недѣли, авторъ картинно изобразилъ второе славное и грозное пришествіе на землю Сына Божія, радостное для праведниковъ и страшное для грѣшниковъ. «Вотъ грядетъ Сынъ человѣческій, окруженный безчисленнымъ сонмомъ ангеловъ, готовыхъ каждое мгновеніе безпрекословно исполнять волю Своего Владыки, Божественнаго нелицепріятнаго Судіи. Вотъ раздается грозный и въ тоже время величественный звукъ ангельской трубы, созывающей всѣхъ людей, бывшихъ и сущихъ, живщихъ и живущихъ, созывающей на судилище Христово всѣхъ безъ различія мѣста и времени жизни, положенія и званія, пола и возраста, всѣхъ живущихъ и умершихъ. Нѣтъ здѣсь мѣста ослушанію, нѣтъ здѣсь мѣста отговоркамъ, всѣ должны явиться предъ Божественнымъ взоромъ Праведнаго Судіи. *И соберутся предъ Нимъ вси языцы и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ* (Матѳ. XXV. 32). Какъ пастухъ отдѣляетъ овецъ отъ козловъ, такъ и Праведный Сынъ Божій отдѣлитъ на страшномъ судѣ праведниковъ отъ грѣшниковъ, поставитъ первыхъ по правую сторону Себя, а вторыхъ по лѣвую, и произнесетъ затѣмъ свой праведный приговоръ тѣмъ и другимъ. *Пріидите*, скажетъ праведникамъ, *благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (34 ст.). Я хотѣлъ ѣсть, и вы накормили Меня: хотѣлъ Я пить, и вы напоили Меня; странникомъ явился Я къ вамъ, и вы приняли Меня подъ свой радушный кровъ; Я нуждался въ одѣяніи, и вы одѣли Меня; Я былъ боленъ, и вы навѣстили Меня и выразили свое соболѣзнованіе Мнѣ; Я былъ заключенъ въ темницу, и вы не погнушались Мною; не побоялись и туда придти ко Мнѣ. Но праведники считаютъ себя недостойными такого благоволенія Божія. *Господи*, скажутъ они—*когда Тя видѣхомъ алчуща, и напитахомъ, или жаждуща и напоихомъ; когда же Тя видѣхомъ странна, и введохомъ, или нага, и одѣяхомъ; когда же Тя видѣхомъ боляща, или въ темницѣ, и пріидохомъ къ Тебѣ* (37—39 ст.). Праведникамъ приходилось не разъ проявлять братскую любовь къ ближнимъ, приходилось имъ и голодающихъ накормить, и жаждущихъ напоить, и путниковъ застигнутыхъ ночью и непогодой пріютить, и нуждающимся въ одѣяніи удѣлить отъ любви своей, и боль-

ныхъ утѣшать, соболѣзновать имъ и ухаживать за ними, и заключенныхъ въ темницы навѣщать и ободрять. Но они дѣлали все это изъ братской любви къ ближнимъ, поступали такъ по внушенію своей чистой совѣсти, не ставя себѣ своего добраго дѣла въ особенную заслугу, не обязывая своимъ добрымъ дѣломъ тѣхъ, для кого дѣлали, но по своей дѣтской сердечной простотѣ размышляя всякій разъ про себя: *еже должни бѣхомъ сотворити, сотворихомъ* (Лук. XVII, 10). Но на это Праведный Судія отвѣтитъ имъ на нелицепріятномъ судѣ Своемъ: *аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе* (40 ст.).

Такъ вотъ за что Праведный Судія называетъ ихъ *благословенными Отца* небеснаго, вотъ за что призываетъ ихъ наслѣдовать уготованное имъ царствіе отъ сложенія міра! Не долженъ ли и каждый изъ насъ, боголюбивые слушатели, по мѣрѣ возможности, сообразно съ своими средствами, творить доброе дѣло ближнимъ своимъ, помогать имъ въ ихъ нуждахъ, ободрять и утѣшать ихъ въ ихъ горестяхъ и скорбяхъ? Если ты имѣешь кусокъ хлѣба, подѣлись имъ съ неимущимъ; если ближній твой томится жаждою, утоли ее: помни, что за сіе Праведный Судія утолитъ голодъ и жажду души твоея и сподобитъ тебя *въ вѣчной славѣ Своей царствовати;* просящаго же у тебя ближняго твоего не осуждай, ибо Богъ ему Судія, Онъ воздастъ и ему по дѣломъ его. Если ты имѣешь лишнюю одежду, отдай ее неимущему, прикрой ею наготу его: помни, что ты этимъ прикрываешь наготу души своей, пролагаешь себѣ путь въ царство небесное. Если ты встрѣтишь странника, застигнутаго ночью, бурей, непогодой, пріюти его, введи его подъ свой, хотя бы убогій и тѣсный кровъ: помни, что этимъ ты снискиваешь кровъ для немощной души твоей, такъ часто впадающей во тьму грѣховную, такъ часто обуреваемой житейскими непогодами. Если ты знаешь, что ближній твой боленъ, или заключенъ въ темницу, навѣсти его, уврачуй своимъ добрымъ, сочувственнымъ словомъ болѣзнь его, успокой его душу, утѣшь и ободри его: помни, что ты этимъ снискиваешь на небѣ врачевство и утѣшеніе для души твоей.

Теперь послушаемъ какой грозный, какой страшный приговоръ ожидаетъ каждаго изъ насъ на страшномъ судѣ, если только мы, во время своей жизни на землѣ сей, будемъ безучастно взирать на нужды и бѣдственное положеніе ближнихъ своихъ, не протянемъ къ нимъ руку посильной помощи своей, если мы будемъ отвращаться отъ нихъ. *Идите*, скажетъ тогда

намъ Правосудный Царь небесный, *отъ Мене проклятiи во огнь вѣчный, уготованный дiаволу и ангеломъ его* (41 ст.). Я хотѣлъ ѣсть, и вы не накормили Меня; жаждой томился Я, и вы не напоили Меня; въ одѣянiи нуждался Я, и вы не одѣли Меня; болѣнъ Я былъ, въ темницѣ томился, и вы не посѣтили Меня, не вошли въ Мое горестное положенiе. Но грѣшники забываютъ, что страшный судъ не есть обыкновенный человѣческiй судъ, гдѣ часто торжествуетъ порокъ надъ добродѣтелью, гдѣ часто ложное показанiе, ложная клятва и присяга попираютъ правду и доставляютъ торжество пороку, гдѣ часто остаются сокрытыми отъ судей *тайная тьмы, совѣты сердечныя* (1 Кор IУ, 5). Грѣшникамъ часто приходилось встрѣчать алчущихъ и жаждущихъ, странниковъ и лишенныхъ жалкаго рубища, больныхъ и заключенныхъ въ темницу, но они уклонялись отъ вопiющихъ нуждъ ближнихъ своихъ, отталкивали ихъ отъ себя, забывая, что всѣ люди—дѣти Единаго Любвеобильнаго и одинаково всѣхъ насъ Любящаго Отца Небеснаго, что блага мiра сего даны для пользованiя всѣмъ намъ. Забывая все это, грѣшники, подобно тому какъ часто бываетъ на судѣ человѣческомъ, будутъ пытаться оправдаться предъ всевидящимъ Судiею небеснымъ, будутъ говорить Ему: *Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща, или жаждуща, или странна, или нага, или больна, или въ темницѣ, и не послужихомъ Тебѣ* (44 ст.). Но Тотъ, Который *во свѣтъ приведетъ тайная тьмы и объявитъ совѣты сердечные*, скажетъ грѣшникамъ: *аминь глаголю вамъ, понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни мнѣ сотвористе* (45 ст.). И этотъ судъ—послѣднiй судъ, приговоръ этого суда останется неизмѣннымъ на вѣки, на этомъ судѣ будетъ полное мздовоздаянiе, полное попранiе неправды людской и полное торжество добродѣтели. Послѣ этого суда грѣшниковъ ожидаетъ вѣчное мученiе, а праведниковъ вѣчное блаженство: *и идутъ сiи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (46 ст.).

Вторымъ чтенiемъ было объясненiе чинопослѣдованiя Полунощницы, предложенное Смотрителемъ Духовнаго Училища Н. В. Стенпковскимъ, въ которомъ указано на значенiе этой службы и на воспоминанiя, соединяемыя съ нею. Такъ какъ въ полночь, по выраженiю Церкви, имѣетъ быть второе пришествiе Христово и страшный Судъ, то Св. Церковь, призывая христiанъ на молитву въ полночь, желаетъ возбудить насъ къ духовному бодрствованiю. Сообразно тому и все чинопослѣдованiе полунощницы направлено на возбужденiе въ насъ

чувства покаянія, изображеніе блаженства непорочныхъ людей, живущихъ въ законѣ Господнемъ и—воспоминаніе второго пришествія Христова. Съ этою цѣлію собесѣдователь передалъ въ русскомъ переводѣ полунощную пѣснь: Се женихъ грядетъ въ полунощи... Излагая чинопослѣдованіе полунощницы, связанной съ воспоминаніемъ страшнаго суда, собесѣдователь упомянулъ объ умершихъ, имѣющихъ предстать на судищи Божіемъ и, закончивъ объясненіе полунощницы повседневной, подраздѣлилъ полунощницу на субботнюю, гдѣ въ молитвѣ Св. Евстратія мы просимъ Бога сохранить насъ отъ страха и скорби, неизбѣжныхъ при переходѣ въ будущую жизнь и на страшномъ судѣ явить снисхожденіе къ нашимъ грѣхамъ,— воскресную, гдѣ все направлено къ славословію воскресшаго тридневно Христа Жизнодавца. Въ заключеніе, приводя на память учительное извѣстіе, собесѣдователь указалъ на смыслъ полночнаго богослуженія, установленнаго въ память поношенія, поруганія и заушенія Господа нашего въ полночь у Первосвященника Анны,—да насъ свободитъ отъ узъ грѣховныхъ и мучительства діавольскаго.

Хоръ пѣвчихъ исполнилъ пѣснь: «Душе моя, душе моя, востани, что спиши»... и вечерніе тропари «Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ...

11 февраля, въ недѣлю Сыропустную предложено было три бесѣды Предметомъ первой бесѣды служило воспоминаніе, соединяемое съ этой недѣлей на основаніи синаксаря— изгнаніе Адама и Евы изъ рая и ученіе Православной Церкви объ истинномъ постѣ. Бесѣду эту велъ преподаватель Семинаріи М. В. Писаревъ. Въ собесѣдованіи, послѣ исторіи изгнанія Адама и Евы изъ рая, было сказано о происхожденіи поста, его назначеніи и важности по ученію Отцевъ и Учителей Церкви и по соображеніямъ разума Какъ грѣхъ вошелъ въ міръ чрезъ невоздержаніе человѣка, говорилъ собесѣдователь, такъ, наоборотъ, чрезъ воздержаніе и постъ мы удаляемъ отъ себя грѣхи. Какъ болѣзни тѣла часто уничтожаются горькими лекарствами, такъ и грѣхъ—болѣзнь души —уничтожается постомъ, обыкновенно представляющимся намъ горькимъ. Благотворно дѣйствуя на здоровье и на самый внѣшній видъ человѣка, полагая на него печать нѣкоей скромности и благородства, постъ еще болѣе благотворно дѣйствуетъ на душу человѣка, очищая и просвѣтляя его мысли и желанія.

Для второй бесѣды наставникъ Семинаріи М. И. Булгаковъ предложилъ имъ самимъ составленное житіе святаго

Іоанна Милостиваго. патріарха Александрійскаго. Замѣтивъ кратко о происхожденіи святаго, авторъ, изображая его святую и богоугодную жизнь, остановилъ свое вниманіе на его милосердіи и сострадательности къ бѣдствующимъ, къ больнымъ и умирающимъ, на его смиреніи и неосужденіи ближняго. Эти высокія христіанскія качества подтверждены были многими назидательными примѣрами изъ жизни святаго. Такъ, св. Іоаннъ Милостивый, сдѣлавшись патріархомъ Александрійскимъ и узнавъ, что слуги его докладывали ему не о всякомъ просителѣ, онъ въ среду и пятницу садился съ нѣкоторыми избранными мужами у церковныхъ дверей. И въ эти дни къ нему могъ имѣть доступъ всякій, кто хотѣлъ. Іоаннъ выслушивалъ въ это время просьбы нуждающихся, разсматривалъ жалобы и творилъ по нимъ судъ, защищалъ обиженныхъ, примирялъ ссорящихся. Іоаннъ говорилъ: «Если я всегда могу имѣть невозбранный доступъ къ Господу Богу моему, бесѣдовать съ Нимъ въ молитвѣ и просить у Него, чего хочу: то какъ же я могу не допускать къ себѣ ближняго моего, чтобы онъ повѣдалъ мнѣ нужду свою и просилъ у меня, чего хочетъ»? Если въ эти дни никто не приходилъ къ блаженному и не просилъ у него ничего, тогда онъ съ прискорбіемъ и даже со слезами уходилъ въ свой домъ. А когда его спрашивали, отчего онъ скорбитъ, то блаженный отвѣчалъ: «Нынѣ смиренный Іоаннъ ничего не пріобрѣлъ и ничего не принесъ Богу за грѣхи свои». Другъ его блаженный Софроній утѣшалъ Іоанна и говорилъ: «Поистинѣ тебѣ надлежитъ нынѣ веселиться, потому что овцы твои живутъ мирно, безъ распрей и ссоръ, какъ Ангелы Божіи». Милосердіе блаженнаго было неизреченно и часто было употребляемо даже во зло. Когда блаженный шелъ посѣтить больныхъ, что̀ онъ дѣлалъ два или три раза въ седмицу, нѣкоторый странникъ попросилъ у него милостыни. Блаженный велѣлъ своему слугѣ дать странному шесть сребренниковъ. Тогда странникъ перемѣнилъ одежду и опять сталъ просить у Іоанна милостыни. Блаженный повелѣлъ слугѣ дать ему опять шесть сребренниковъ. Тогда слуга сказалъ патріарху, что этотъ нищій уже получилъ шесть сребренниковъ; но блаженный показалъ видъ, что онъ не слышалъ словъ слуги и все-таки велѣлъ дать милостыню. Но странникъ снова измѣнилъ свои одежды и опять попросилъ у патріарха милостыни. Слуга сказалъ блаженному, что этотъ нищій уже получилъ дважды по шести сребренниковъ и проситъ въ третій разъ. Блаженный велѣлъ тогда дать нищему 12 сребренниковъ.

Патріархъ былъ и къ больнымъ весьма милостивъ, часто прислуживалъ имъ самъ, утѣшалъ умирающихъ и помогалъ имъ своими молитвами при исходѣ души. Онъ также совершалъ весьма часто литургію за умершихъ и говорилъ, что Божественная Литургія, совершаемая за умершихъ, приноситъ великую пользу душамъ. Въ доказательство онъ разсказывалъ слѣдующій случай, бывшій на островѣ Кипрѣ. Былъ въ плѣну у персовъ одинъ изъ жителей этого острова. Родители плѣнника считали его умершимъ и трижды въ годъ поминали его, принося дары на совершеніе Божественной Литургіи. Чрезъ четыре года, плѣнникъ убѣжалъ изъ темницы и возвратился къ родителямъ, которые очень удивились, ибо считали его умершимъ. Радуясь избавленію его отъ плѣна, родители разсказали, что трижды въ годъ творили память его, въ день Богоявленія, Пасхи и Пятидесятницы. Тогда плѣнникъ сказалъ, что въ эти дни къ нему въ темницу являлся благородный мужъ со свѣчею, и оковы сами собою спадали съ ногъ его. Въ прочіе же дни онъ находился въ оковахъ.

Велика была щедрость и сострадательность блаженнаго патріарха,—велико было и его смиреніе. Два клирика были отлучены имъ отъ церкви за нѣкоторое прегрѣшеніе. Одинъ изъ нихъ смирился и покаялся въ своемъ грѣхѣ; но другой еще больше разгнѣвался на патріарха, который, узнавши объ этомъ, хотѣлъ призвать къ себѣ гнѣвнаго клирика и кротостью побѣдить гнѣвъ его, но забылъ объ этомъ. Совершая однажды Божественную Литургію, блаженный припомнилъ о клирикѣ и въ тоже время вспомнилъ слова Спасителя: «Аще принесеши даръ твой къ алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ олтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ» (Матѳ V, 23—24). Призвавши клирика, блаженный палъ къ ногамъ его и съ плачемъ просилъ прощенія. Примирившись съ клирикомъ, блаженный съ дерзновеніемъ началъ совершать Божественную Литургію. Клирикъ же послѣ этого исправился, началъ вести богоугодную жизнь и удостоился даже священническаго сана.

Блаженный Іоаннъ старался никого не осуждать, особенно иноковъ, и убѣждалъ къ тому же всѣхъ, кто былъ повиненъ въ этомъ грѣхѣ. Онъ говорилъ: Дѣти, перестаньте осуждать, ибо и вы повинны въ двухъ грѣхахъ; первый грѣхъ тотъ, что вы осуждаете согрѣшившаго, и преступаете заповѣдь—не осуждать прежде времени никого (1 Кор. 4. 5); второй грѣхъ тотъ, что вы клевещете на брата, не зная, согрѣшаетъ ли

онъ, или уже покаялся». Посему, братія и чада, не будьте скоры на осужденіе; ибо грѣхъ согрѣшающаго мы видимъ часто; покаянія же его, тайно творимаго, мы не знаемъ».

Назидательное по своему содержанію житіе, живая, одушевленная рѣчь собесѣдника, ясная и выразительная дикція при краткости предложеній производили глубокое, умиляющее впечатлѣніе на слушателей.

Предметомъ третьей бесѣды было изъясненіе молитвы св. Ефрема Сирина: «Господи и Владыко живота моего»... Собесѣдникъ, прочитавъ сначала всю молитву, а затѣмъ по частямъ, объяснилъ каждое слово, указавъ его значеніе и смыслъ, объяснилъ при этомъ, какіе грѣхи особенно запрещаются и какія добродѣтели особенно нужны христіанамъ во время поста и молитвъ, для духовнаго самоисправленія и совершенствованія и для благоугожденія Богу. При этихъ собесѣдованіяхъ пѣвчіе пропѣли стихиру среды 1-й седмицы поста, «Постящеся, братіе, тѣлеснѣ»... «Господи воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя»... Да исправится молитва моя... и ирмосы «Помощникъ и Покровитель бысть мнѣ во спасеніе»...

16 февраля. Торжество Православія. Первое чтеніе было о святой Православной вѣрѣ и исповѣданіи ея, предложенное Духовникомъ Семинаріи, священникомъ о. Андреемъ Тучемскимъ. Послѣ нѣсколькихъ вступительныхъ словъ и указанія на слова св. Писанія: *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. II. 6); *вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. II. 1) *и всякъ иже исповѣсть Мя предъ человѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ. А иже отвержется Мене предъ человѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ.* (Мѳ. 10. 32—33),—остановлено было вниманіе слушателей на вопросѣ: Что называется вѣрою? Для выясненія этого вопроса собесѣдователь указалъ на Евангельскую Исторію о исцѣленіи Іисусомъ Христомъ бѣсноватой дочери хананеянки, которая хотя была и язычница, но въ тоже время имѣла глубокую увѣренность въ Его милосердіи и власти надъ бѣсами. Далѣе—разобралъ вопросъ о томъ, каковы тѣ истины, вѣра въ которыя, по ученію Слова Божія, необходима для угожденія Богу и спасенія души? Для выясненія этого вопроса прочитанъ былъ весь Сvмволъ вѣры, какъ краткое, но точное изложеніе христіанской вѣры, съ раздѣленіемъ его на члены. Затѣмъ собесѣдователь разобралъ вопросъ о томъ, что значитъ исповѣдывать Православную христіанскую вѣру? Для

выясненія этого вопроса указано было на житіе святой Перпетуи, которая, принявъ христіанскую вѣру, не смотря на слезы отца своего—язычника и богатство, а также страшныя мученія, не отреклась отъ нея и своимъ исповѣданіемъ спасла свою душу и наслѣдовала жизнь вѣчную. Въ заключеніе собесѣдованія сказано было нѣсколько словъ нравоучительныхъ, какъ православный христіанинъ долженъ выражать свою вѣру въ Бога.

Второе чтеніе было о св. Великомученикѣ Ѳеодорѣ Тиронѣ, предложенное преподавателемъ женскаго училища А. Я. Петровскимъ. Сказавъ о древнемъ обычаѣ православной церкви—въ субботу первой недѣли св. четыредесятницы творить память о св. Великомученикѣ Ѳеодорѣ Тиронѣ и желая указать причину установленія этого поминовенія, собесѣдникъ прежде разсказалъ кратко о жизни и страданіяхъ св. Великомученика. Ѳеодоръ служилъ въ рядахъ императорскихъ войскъ. Когда языческимъ властямъ стало извѣстно, что онъ сдѣлался послѣдователемъ Христовымъ, тогда они начали убѣждать его отречься отъ Христа и принести жертву своимъ богамъ. Ѳеодоръ открыто объявилъ себя послѣдователемъ І. Христа, исповѣдалъ свою твердую вѣру въ Него и рѣшительно отказался принести жертву бездушнымъ и ложнымъ языческимъ богамъ. Послѣ этого начинается для св. Ѳеодора рядъ преслѣдованій и жестокихъ мученій, какимъ вообще язычники предавали въ то время христіанъ. Но, кровь мучениковъ была сѣменемъ христіанства», и жестокія преслѣдованія и пытки не уменьшали, а поразительно быстро увеличивали число послѣдователей новой Христовой вѣры. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ своей мученической кончины, въ недоброе для христіанъ царствованіе Юліана отступника, св. Ѳеодоръ является небеснымъ посланникомъ и покровителемъ христіанъ. Императ. Юліанъ, зная, какъ строго и свято проводятъ христіане первую недѣлю великаго поста и желая осквернить ихъ, приказалъ всѣ продаваемые на рынкѣ припасы тайно окропить кровью идоложертвенныхъ животныхъ. Но злому умыслу отступника не должно было исполниться. По повелѣнію Божію, св. Ѳеодоръ является къ константинопольскому архіепископу и предупреждаетъ его объ угрожающей христіанамъ опасности, предлагая не покупать на рынкѣ съѣстныхъ припасовъ, а употреблять въ пищу въ теченіи первой недѣли вареныя зерна пшеницы... Въ ознаменованіе этого небеснаго заступничества и покровительства св. великомученика Ѳеодора, Церковь и

установила въ субботу первой недѣли четыредесятницы творить память святаго съ коливомъ»...

Пѣли символъ вѣры, стихъ «Пріидите поклонимся и припадемъ ко Христу... и тропари—въ недѣлю Православія и святому Великомученику Ѳеодору Тирону.

25 февраля, во вторую недѣлю Великаго поста, собесѣдованіе открылъ Настоятель Собора, протоіерей Ѳеодотъ Храневичъ объясненіемъ недѣльнаго Литургійнаго Евангелія объ исцѣленіи разслабленнаго. Текстъ евангельскій о. протоіерей читалъ по самому Евангелію. Свое объясненіе онъ закончилъ нравственнымъ приложеніемъ къ слушателямъ, что Господь и нынѣ силою своей благодати возстановляетъ всякаго духовноразслабленнаго, въ постѣ, съ молитвою и покаяніемъ къ Нему притекающаго, и чрезъ причащеніе Святыхъ Христовыхъ Таинъ укрѣпляетъ всѣхъ насъ въ борьбѣ со грѣхомъ; а за тѣмъ преподалъ пастырское наставленіе всегда пользоваться этими святыми и спасительными средствами въ дѣлѣ духовнаго совершенствованія

Въ виду наступленія знаменательныхъ Царскихъ дней, вторая бесѣда «О царской власти и о началѣ въ Россіи нынѣ Царствующаго Дома» —была предложена преподавателемъ женскаго училища И К. Яцковскимъ. Бесѣда эта начата была такими словами: «Въ теченіи наступающей 3 седмицы св. Великаго Поста мы, братіе, имѣемъ два царскихъ дня: завтра (26 февраля) св. Русь воспоминаетъ день Рожденія Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, а въ будущую пятницу (2 марта) она воспоминаетъ день восшествія Его на Императорскій престолъ. Передъ этими днями, мы находимъ весьма умѣстнымъ настоящее время провести въ благочестивыхъ размышленіяхъ о царской власти, объ ея установленіи и о началѣ въ Россіи нынѣ благополучно Царствующаго Дома». Божественное установленіе царской власти доказывается отъ Св. Писанія, затѣмъ говорится о началѣ царской власти въ Россіи; исторически разсматривается значеніе династіи Рюрика въ дѣлахъ вѣры и государственности. «Первоначально въ Россіи царствовалъ Домъ Рюрика, ставшаго русскимъ государемъ еще тогда, когда Русь пребывала въ язычествѣ. Выросла и возмужала св. Русь подъ властію государей этого Дома, каковы Владиміръ святый, Ярославъ Мудрый, Владиміръ Мономахъ, св. Александръ Невскій, Димитрій Донской, Іоаннъ III Великій и Іоаннъ IV Грозный. Подъ ихъ правле-

ніемъ Русь просвѣтилась свѣтомъ св. православной вѣры и сдѣлалась обширнымъ и великимъ государствомъ. Представивъ за тѣмъ картину смутнаго времени самозванцевъ и междуцарствія, картину ужаса и отчаянія, собесѣдникъ излагаетъ слѣдующія полныя глубокаго и чистаго патріотизма мысли— «Русское царство, собранное вѣками, казалось, готово было распасться на части и даже совсѣмъ погибнуть. А причина была такая: царя не было на Русской землѣ; осиротѣла она бѣдная: некому было защищать ее некому было очистить ее отъ лихихъ людей и завести порядокъ. Царя не было, а безъ царя можетъ-ли жить св. Русь?! Царь—это отецъ ея, ея Ангелъ-Хранитель. Не даромъ поговорка народная говоритъ: безъ Царя земля—вдова, безъ него народъ—сирота.

Наконецъ, смиловался Господь надъ Русскою землею. Онъ воздвигъ Кузьму Минина и благословилъ оружіе князя Димитрія Пожарскаго. Молитвами святыхъ угодниковъ Московскихъ и заступничествомъ Пресвятыя Владычицы нашея—Богородицы и Приснодѣвы Маріи, Русскіе поразили Поляковъ и изгнали ихъ изъ Москвы».

Послѣ разсказа объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова и о геройскомъ самопожертвованіи крестьянина Ивана Сусанина, собесѣдникъ такъ закончилъ свою бесѣду: «И утверждается въ Россіи съ 1613 года новый царскій Домъ Романовыхъ,—Домъ, который находился въ родствѣ съ царственнымъ Домомъ Рюрика и св. Владиміра [1]). Домъ этотъ прославилъ и возвеличилъ Россію. Для этого слѣдуетъ только вспомнить имена Алексѣя Михайловича,—сына царя Михаила Ѳеодоровича,—Петра Великаго, Екатерины Великой, Александра Благословеннаго, Николая I-го и Александра II-го, царя—Освободителя.

Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Александръ Александровичъ родился 26 февраля 1845 года, а на Императорскій престолъ вступилъ 2 марта 1881 года: слѣдовательно, теперь оканчивается 45 годъ отъ рожденія Государя Императора, а со 2 марта пойдетъ 10 годъ царствованія Его Величества. Щедро являетъ любовь свою къ русскому народу Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ. Всѣмъ извѣстны его заботы о народномъ образованіи,—о томъ, дабы вѣра и благочестіе утверждались

[1]) Михаилъ Ѳеодоровичъ приходился двоюроднымъ внукомъ Анастасіи Романовнѣ, первой супругѣ царя Іоанна Грознаго.

въ русскомъ народѣ. Всѣмъ извѣстна его заботливость о благѣ народномъ. Нерѣдко Онъ вмѣстѣ съ Своею Супругою, Благочестивѣйшей Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной изволилъ отправляться въ разные концы обширнаго Своего Государства для того, чтобы на мѣстѣ видѣть нужды своихъ подданныхъ и тѣмъ скорѣе помогать въ этихъ нуждахъ. Высоко стоитъ также русское имя въ глазахъ иноземцевъ. Они внимаютъ голосу Русскаго Императора и не дерзаютъ прекословить Его волѣ. Возрадуемся, дорогіе соотечественники, о Царѣ нашемъ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ. Будемъ молить Господа, да осѣняетъ Онъ возлюбленнаго нашего Государя всемогущею десницею Своею, да сохранитъ Его и весь Царствующій Домъ на многія лѣта, на радость и славу дорогаго нашего отечества, и да узритъ Онъ, Великій Государь, плоды славныхъ дѣлъ своихъ. *Господи, спаси Царя, и услыши ны. Защитниче нашъ, виждь Боже, и призри на лице Помазанника Твоего.* Молимъ Тя *дни на дни Цареви приложити: лѣта его до дне рода и рода.*

При сихъ собесѣдованіяхъ хоръ Его Преосвященства исполнилъ псаломъ «Живый въ помощи Вышняго»..., а затѣмъ, при участіи всѣхъ предстоящихъ, была три раза пропѣта молитва «Спаси Господи люди твоя»...

4 марта, въ недѣлю 3 Великаго поста—Крестопоклонную—первая бесѣда о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа—была предложена Преподавателемъ Семинаріи іеромонахомъ Владиміромъ. Собесѣдователь по порядку евангельскаго повѣствованія передалъ о душевныхъ скорбяхъ и страданіяхъ Іисуса Христа, испытанныхъ Имъ въ саду Геѳсиманскомъ и Его молитвѣ, какъ утѣшеніи и подкрѣпленіи въ предстоящемъ подвигѣ страданій за родъ человѣческій и какъ образцѣ истинной и угодной Богу молитвы; далѣе представилъ взятіе Іисуса Христа воинами и судъ надъ Нимъ у первосвященниковъ Анны и Каіаѳы; затѣмъ—допросы и страданія І. Христа на судѣ у Пилата; наконецъ изобразилъ шествіе на Голгоѳу и распятіе І. Христа, Его крестныя страданія, смерть и погребеніе.

Второе чтеніе о святыхъ сорока мученикахъ, пострадавшихъ въ Севастіи Армянской, память коихъ совершается 9 марта, было предложено преподавателемъ Семинаріи М. Ив. Булгаковымъ. Въ своей живой бесѣдѣ онъ изобразилъ твердость мучениковъ въ вѣрѣ Христовой и ея исповѣданіи при

всѣхъ обольщеніяхъ и мученіяхъ, неоднократное явленіе имъ Божіей помощи и утѣшенія во время ихъ мученій, и наконецъ —ихъ мученическую смерть.

Предъ первымъ чтеніемъ пѣли «Кресту Твоему покланяемся, Владыко»... три раза, а послѣ чтенія хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства исполнилъ: «Вечери Твоея тайныя»...; послѣ втораго чтенія всѣ присутствующіе пропѣли молитву. «Спаси Господи», а въ заключеніе «Достойно есть яко во истину»...

11 марта,—въ недѣлю 4 Великаго поста предложено было Учителемъ образцовой при Семинаріи школы діакономъ В. Котульскимъ объясненіе Литургійнаго Евангелія объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ глухо-нѣмаго отрока. Послѣ разсказа объ обстоятельствахъ исцѣленія и о свойствахъ болѣзни, собесѣдователь обратилъ особенное вниманіе на слова Іисуса Христа: «О, родъ невѣрный и развращенный доколѣ буду съ вами, доколѣ буду терпѣть Васъ? Бесѣда заключена была разъясненіемъ словъ: «сей родъ (демоновъ) изгонится только молитвою и постомъ—и обращеніемъ къ слушателямъ, что Господь Богъ и теперь можетъ оказать искренно и самоотверженно молящимся не только духовную, но и тѣлесную помощь...

Вторую бесѣду—о воскресномъ днѣ, его установленіи и значеніи предложилъ преподаватель Семинаріи А. І. Крикуновъ. Воскреснымъ днемъ или Воскресеньемъ, говорилъ собесѣдователь, называется первый день недѣли. Это—день праздничный, т. е. въ этотъ день прекращаются обычныя житейскія занятія и человѣкъ—христіанинъ предается своимъ религіознымъ занятіямъ, какъ то: благоговѣйной молитвѣ, чтенію Слова Божія, душеспасительнымъ бесѣдамъ, дѣламъ христіанской благотворительности и пр. Празднованіе одного изъ семи дней недѣли заповѣдано самимъ Богомъ. Сотворивъ міръ въ шесть дней, въ седьмой—Богъ почилъ отъ дѣлъ Своихъ, и затѣмъ чрезъ Моусея далъ заповѣдь человѣку: «шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла: день же седьмый суббота Господу Богу Твоему». Поэтому-то въ Ветхомъ Завѣтѣ, до пришествія въ міръ Христа Спасителя, праздновалась суббота. Въ новомъ Завѣтѣ празднованіе субботы замѣнено празднованіемъ Воскреснаго дня, по особенной знаменательности событія, совершившагося въ этотъ день, именно потому, что въ этотъ день І. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и тѣмъ положилъ начало нашему воскресенію. Ведя свое начало отъ дней Апостольскихъ, празднованіе Воскреснаго дня всегда свято сохранялось въ Церкви христіанской и ограждалось какъ законами церковными, такъ и гражданскими.

Будучи Божественнаго происхожденія и всегда сохраняясь въ родѣ человѣческомъ, празднованіе воскреснаго дня имѣетъ глубокое основаніе въ природѣ человѣка и имѣетъ весьма важное значеніе какъ для духовной, такъ и для тѣлесной его жизни. Значеніе этого празднованія для духовной жизни человѣка состоитъ въ томъ, что оно даетъ ему возможность всецѣло предаться религіознымъ занятіямъ: какъ будничные шесть дней посвящены главнымъ образомъ, а у нѣкоторыхъ и всецѣло, заботамъ о тѣлѣ, такъ воскресный день истинный христіанинъ посвящаетъ заботамъ о душѣ; какъ въ простые шесть дней мысли его главнымъ образомъ обращены къ земному, такъ въ воскресный день—къ небесному; словомъ, этотъ день напоминаетъ христіанину, что онъ не только существо тѣлесное и земное, но и духовное, и что его обиталище на небеси. Имѣя важное значеніе для духовной жизни христіанина, празднованіе воскреснаго дня имѣетъ такое же значеніе и для тѣлесной его жизни: служа отдыхомъ, оно составляетъ главное условіе здоровья и благосостоянія общества и частныхъ лицъ. Потребность отдыха, періодически смѣняющаго дѣятельность, есть потребность всей природы,—растительной и животной. Это видно прежде всего на матери нашей—землѣ, которая каждую весну пробуждается отъ своего зимняго сна, покрывается зеленымъ покровомъ и, какъ бы утомившись, засыпаетъ вновь подъ снѣговымъ покровомъ зимы. Это же видно и на растеніяхъ. Разсматривая, напр., пень отъ срубленнаго дерева, мы замѣчаемъ свѣтлыя и темныя кольца, которыя чередуются между собою, т. е. послѣ свѣтлаго кольца слѣдуетъ черное, а послѣ чернаго свѣтлое, потомъ опять черное и т. д., и по этимъ кольцамъ обыкновенно въ общежитіи узнаютъ, сколько лѣтъ росло то или другое дерево. Ученые показали, что эти кольца образуются отъ того, что лѣтомъ дерево растетъ, а зимою отдыхаетъ. Это же видно и на животныхъ. Но если въ отдыхѣ нуждается вся вообще природа, то тѣмъ большую потребность въ немъ чувствуетъ человѣкъ. По божественному опредѣленію, изреченному сейчасъ послѣ грѣхопаденія прародителей, Адама и Евы, каждый человѣкъ въ потѣ лица долженъ снискивать себѣ хлѣбъ и пріобрѣтать средства къ жизни. И вотъ каждый изъ насъ, съ полнымъ напряженіемъ силъ, обязанъ нести свою урочную работу, назначенную нашими нуждами, нашимъ положеніемъ въ обществѣ, а правильнѣе—Провидѣніемъ. Но человѣкъ—не машина, онъ не можетъ работать безъ отдыха и перерыва, силы его не вынесутъ по-

стояннаго напряженнаго труда, онъ нуждается въ отдыхѣ, и такой отдыхъ представляетъ ему Воскресный день.

Послѣ 1 бесѣды пѣвчіе пропѣли *блаженны* «Во царствіи Твоемъ помяни насъ Господи» и причастный стихъ—«Вкусите и видите, яко благъ Господь», а послѣ второй—«Воскресеніе Христово видѣвше», молитву Господню «Отче нашъ»... и псаломъ «Возведохъ очи мои въ горы»...

18-го марта, въ недѣлю 5-ю Великаго поста первую бесѣду предложилъ Смотритель духовнаго Училища Н. В. Стенпковскій объ Утрени.—Указавъ на время совершенія Утрени, ея значеніе и воспоминанія, соединяемыя съ нею, собесѣдникъ познакомилъ слушателей съ порядкомъ и содержаніемъ чина Утренняго Богослуженія, объяснивъ наименованіе и общее содержаніе шестопсалмія, смыслъ стиха: «Богъ Господь и явися намъ», далъ краткое понятіе о каѳизмахъ, канонѣ и пѣсни Богородичной: «Величитъ душа моя Господа»... Закончилъ собесѣдованіе объясненіемъ 1-го часа. Первый часъ, соотвѣтствующій нашему 7-му утра, говорилъ собесѣдникъ, напоминаетъ христіанамъ о томъ часѣ, въ который Господь, по злобѣ Іудеевъ бывъ въ узахъ, ночью былъ веденъ отъ Каіафы на судъ къ Пилату и тамъ беззаконно оклеветанъ и осужденъ. Поэтому и богослуженіе 1-го часа, вмѣстѣ съ воспоминаніемъ о семъ, излагаетъ мысли и чувства всѣхъ ревнителей Славы Божіей, послѣдователей закона Господня. Особенно въ послѣднемъ псалмѣ (100) указывается—какова жизнь праведника и его обыденныя отношенія къ людямъ. Послѣ псалмовъ собесѣдникъ изложилъ вкратцѣ содержаніе тропарей и молитвъ 1-го часа и заключилъ свою бесѣду объясненіемъ молитвенной пѣсни: «Взбранной Воеводѣ побѣдительная»..., какъ пѣсни, составленной греками въ честь Богоматери, неоднократно избавлявшей ихъ отъ лютыхъ враговъ и въ томъ числѣ, по объясненію нѣкоторыхъ, отъ нашествія на Грецію нашихъ князей Аскольда и Дира, принявшихъ потомъ христіанскую вѣру. Это былъ какъ-бы первый часъ существованія въ нашемъ отечествѣ православной вѣры, поэтому и христіане—въ надеждѣ на охраненіе Божіею Матерью всѣхъ истинно вѣрующихъ сыновъ Церкви отъ всякой бѣды, всегда взываютъ къ ней: «Взбранной Воеводѣ побѣдительная»... и Радуйся Невѣсто Неневѣстная».

Вторую бесѣду предложилъ Духовникъ Семинаріи о. Андрей Тучемскій о святомъ Алексіи—человѣкѣ Божіемъ. На собесѣдованіи прочитано было въ назиданіе слушателей житіе

преподобнаго Алексія, память котораго Св. Церковь празднуетъ 17-го марта. По прочтеніи житія—собесѣдованіе закончено назидательнымъ нравоученіемъ, что и каждый христіанинъ долженъ всецѣло быть преданъ Богу въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей, не обращая вниманія на свой знатный родъ, богатство и величіе.

На этомъ чтеніи пѣли молитвенные стихи изъ чина Утрени, какъ то: «Спаси, Господи, люди Твоя»... «Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа», великое славословіе и Взбранной Воеводѣ побѣдительная.

25 марта, въ недѣлю Вайй произнесены были двѣ бесѣды—1-я Царственный входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ—священникомъ драгунскаго Рижскаго полка о. Петромъ Добротворскимъ, а 2-я Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи—преподавателемъ Семинаріи М. В. Писаревымъ. Въ 1-й бесѣдѣ о. Собесѣдователь, указавъ на три званія праздника и объяснивъ происхожденіе и значеніе этихъ названій, разсказалъ по Евангелію о событіи праздника съ необходимымъ поясненіемъ общаго содержанія и отдѣльныхъ стиховъ и нѣкоторыхъ словъ, съ нравственнымъ приложеніемъ къ слушателямъ.

Во второй бесѣдѣ собесѣдователь указалъ на мысли и чувства, пробуждаемыя въ христіанинѣ праздникомъ Благовѣщенія,—съ одной стороны—благоговѣйно-радостныя,—при представленіи себѣ Величественной Личности Богоматери, съ другой—печальныя,—при представленіи себѣ нашей грѣховности и суетности всѣхъ благъ земныхъ. Изложилъ затѣмъ самую Исторію Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и ея назидательное значеніе для насъ [1]).

Между этими собесѣдованіями были пропѣты тропари совершаемыхъ праздниковъ съ задостойниками, а въ заключеніе всего пропѣта была всѣми присутствующими на чтеніяхъ привѣтственная молитва къ Богородицѣ и литургійная пѣснь: «Тебе поемъ, Тебе благословимъ», а пѣвчіе исполнили свѣтиленъ «Чертогъ Твой вижду, Спасе мой»...

Послѣ всего завѣдывающій внѣбогослужебными чтеніями и собесѣдованіями преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Владиміръ объявилъ слушателямъ, что настоящими праздниками заканчиваются внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, и

---

1) Бесѣды, произносимыя на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ печатаются въ Почаевскомъ Листкѣ.

посовѣтовалъ не забывать тѣхъ спасительныхъ христіанскихъ истинъ и наставленій, которыя были преподаваемы, а любителямъ духовно-нравственнаго чтенія предложилъ самимъ читать книги духовно-нравственнаго содержанія изъ Братской библіотеки, находящейся въ соборномъ храмѣ, съ которой многіе уже знакомы, сказавъ при этомъ нѣсколько словъ о важности и пользѣ чтенія таковыхъ книгъ для православныхъ христіанъ.

Въ нашемъ отчетѣ о внѣбогослужебныхъ духовно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ за 1889 г. (Епарх. Вѣдом. № 31) мы замѣтили, что эти чтенія, отвѣчая на запросы мѣстныхъ жителей, вызываютъ и состороны просвѣщеннаго Волынскаго духовенства сочувственное къ себѣ вниманіе. Мы сказали тогда, что намъ не разъ приходилось во время чтеній видѣть во храмѣ многихъ священниковъ, пріѣзжавшихъ изъ уѣзда. А теперь мы позволимъ себѣ сдѣлать выдержку изъ письма къ намъ одного почтеннаго священника о. М. К—ча, [1]) въ которомъ онъ между прочимъ пишетъ: «Сообщая о первомъ опытѣ веденія нами собесѣдованія, побужденіемъ къ чему послужило ваше просвѣщенное указаніе, я считаю нравственнымъ долгомъ подѣлиться своею духовною радостію съ вами, какъ иниціаторомъ на Волыни сего по истинѣ святаго по своимъ послѣдствіямъ дѣла. Уже въ первый разъ я былъ обрадованъ сердечно, когда на мой вопросъ къ слушателямъ, не утомились ли они долгимъ моимъ чтеніемъ, всѣ живо откликнулись: «мы готовы слушать васъ, батюшка, хоть всю ночь». И дѣйствительно, въ послѣдующія собранія каждый разъ число слушателей все больше и больше увеличивалось, такъ что и въ корридорѣ школьномъ было тѣсновато. Порядокъ нашихъ чтеній мы, по возможности, пріурочиваемъ къ программѣ, составленной Вами, только въ пѣніи позволяемъ себѣ нѣкоторыя измѣненія: такъ, въ виду существующаго на Волыни обычая пѣть коляды въ Рождественскіе праздники, мы въ послѣднія недѣли предъ праздникомъ пѣли нѣсколько колядъ по книжкѣ, изданной Холмскимъ Братствомъ, а въ чтеніяхъ больше сообразуемся съ имѣющимся у насъ матеріаломъ... Давно бы пора взяться за просвѣщеніе народа въ такомъ порядкѣ и духѣ»! При этомъ о. М. описалъ первый опытъ своего собесѣдованія съ прихожанами въ одинъ изъ воскресныхъ дней, упомянувъ въ началѣ о нравственно-религіозныхъ условіяхъ своего прихода. Этотъ опытъ почтеннѣйшаго о. М. мы здѣсь и при-

---

[1]) Села Большихъ Дорогостай Дубенскаго уѣзда.

водимъ, какъ живой откликъ на наши отчеты о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ г. Кременцѣ.

Село Большіе Дорогостаи, говоритъ онъ, съ наплывомъ сюда, восемьнадцать лѣтъ тому назадъ, Чеховъ, раздѣленныхъ въ дѣлѣ вѣроученія на разныя секты, въ большинствѣ отрицающія всякую обрядовую сторону христіанской жизни, пошатнулось этою разнузданностію въ религіозно - нравственныхъ обычаяхъ, освященныхъ вѣками и Церковію: такъ, напримѣръ, моленія о здравіи, поминовенія умершихъ родителей даже во дни, установленные Церковію, рѣдко кѣмъ выполняются; замѣтно даже охлажденіе къ посѣщенію храма Божія, къ жертвѣ свѣчъ предъ св. Иконы и т. п. Потому, съ одной стороны для поднятія религіозности въ средѣ крестьянъ, а съ другой—для раскрытія истинъ Православной церкви предъ принявшими Чехами, по предварительному одобренію мѣстнаго о. Благочиннаго, открыты мною въ зданіи церковно-приходской школы религіозно-нравственныя собесѣдованія, душеполезныя чтенія съ пѣніемъ въ послѣобѣденные часы Воскресныхъ дней. Въ дѣлѣ веденія чтеній вмѣстѣ со мною принимаютъ участіе: Учитель крестьянской церк.-приход. школы Георгій Поліевктовъ Струмѣнскій, онъ же правитъ хоромъ пѣвчихъ изъ учениковъ крестьянской школы, и учитель чешской школы Петръ Васильевъ Николаевъ.

19-го ноября (1889 года) послѣ Богослуженія, по предварительномъ извѣщеніи прихожанъ, состоялось 1-е собесѣдованіе въ сельской школѣ. Въ часъ по-полудни собралось въ школу человѣкъ до пятидесяти крестьянъ и Чеховъ, а также и ученики обѣихъ школъ съ своими учителями. По благословенію священника, пѣвчіе пропѣли: *«Днесь благодать Святаго Духа насъ собра»*... и священникъ приступилъ къ объясненію литургійнаго Евангелія; затѣмъ пѣвчіе пропѣли: «кресту твоему покланяемся, Владыко»..., священникъ прочиталъ статью о почитаніи св. Креста и крестнаго знаменія съ нагляднымъ указаніемъ и разъясненіемъ, какъ надобно осѣнять себя христіанину крестнымъ знаменіемъ, для какой цѣли такъ а не иначе изображается крестное знаменіе, и въ доказательство предложеннаго ученія привелъ примѣры силы крестнаго знамени изъ жизни святыхъ по Четіи-Минеи.—Далѣе пѣвчіе пропѣли по Кіевскому напѣву: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво»... Священникъ прочиталъ статью о Пресвятой Богородицѣ, о спасительномъ участіи Ея въ судьбахъ міра, св. Церкви, являемомъ чрезъ чудотворныя Ея иконы, —о чудесномъ явленіи Богоматери на горѣ Почаевской и

чудотворной Ея стопы,—объ участіи Ея въ жизни и смерти каждаго христіанина съ заключительною молитвою, взятою изъ канона, читаемаго при разлученіи души отъ тѣла: «Се время помощи, се время заступленія Твоего; въ часъ сей ужасный предстани ми, Помощнице Необоримая»... Къ прочитанному ученію св. Церкви о Богоматери взяты доказательства изъ Четіи—Минеи (сент. 8, август. 15, сент. 25, окт. 1). Затѣмъ пѣвчими пропѣто: *Вси святіи угодницы Божіи, молите милостиваго Бога,—да прегрѣшеній оставленіе подастъ душамъ нашимъ.* Священникъ прочиталъ о почитаніи святыхъ Божіихъ, какъ ходатаевъ за міръ предъ престоломъ Божіимъ съ приведеніемъ доказательствъ сему также изъ Четіи—Минеи (апр. 23, окт. 29, марта 4, дек. 19, апр. 10. дек. 22, сент. 19, ноябр. 12), затѣмъ о почитаніи св. Иконъ, установленномъ церковію какъ въ воспоминаніе подвиговъ Христа Спасителя, Божіей Матери, св. Угодниковъ Божіихъ, такъ и для возбужденія къ подражанію ихъ дѣяніямъ и подвигамъ; въ доказательство святости обычая указаны примѣры изъ Четіи-Минеи (авг. 16, окт. 18, 9, 26, 17, ноября 20, августа 16, ноябр. 28). Пропѣто. «*Пречистому Твоему Образу покланяемся, Благій*»... Прочиталъ священникъ о прославленіи св. иконъ знаменіями и чудесами. Подтвержденія взяты изъ Четіи-Минеи (ноябр. 28, 13, сент. 24, окт. 11, апр. 23). Пропѣто: «*Небесныхъ воинствъ Архистратизи*»... Далѣе учитель Струмѣнскій прочиталъ объ Ангелахъ вообще, о степеняхъ Ангеловъ и объ Ангелѣ Хранителѣ въ частности—по Почаевскому Листку. Пропѣли: «Свѣте Тихій»... Учитель Николаевъ прочиталъ по Троицкому листку «И Богъ требуетъ и душа проситъ исповѣди». Въ заключеніе пропѣли: «Слава въ вышнихъ Богу» и разошлись по домамъ въ 7 часовъ вечера.

Примѣръ почтеннаго о. М. К. заслуживаетъ вниманія и подражанія. Мы съ душевнымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ счастливое и успѣшное начало добраго дѣла. Подборъ статей по мѣстнымъ условіямъ сдѣланъ съ пониманіемъ дѣла, весьма удачно и цѣлесообразно,– и собесѣдованіе вышло весьма содержательное и назидательное. Можно только пожелать, чтобы собесѣдованія съ простыми сельскими слушателями не были такъ обширны по своему содержанію. Такія многосодержательныя бесѣды, какъ приведенная, могутъ быть не восприняты сельскими малоразвитыми слушателями съ надлежащею основательностію и полнотою, какъ то желательно по важному значенію предложенныхъ предметовъ. Поэтому нашъ

совѣтъ—въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не допускать утомленія благочестиваго расположенія слушателей къ назиданію. Такія глубоко-назидательныя и столь высокія по своему значенію истины, какъ изложенныя въ представленной бесѣдѣ, по нашему мнѣнію, было бы лучше и полезнѣе для дѣла передать не въ одинъ, а въ два или даже три пріема. Тогда эти истины, несомнѣнно, лучше и основательнѣе запечатлѣлись бы въ сердцахъ слушаталей, тверже и дольше сохранялись бы въ ихъ памяти. Отъ души желаемъ, чтобы доброе и святое дѣло просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви и русской народности болѣе и болѣе находило себѣ исполнителей и соревнователей...

Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи
Іеромонахъ Владиміръ.

Протоіерей А. Р. Пуріевичъ.

(Некрологъ).

Скончавшійся 19 іюня каѳедральный протоіерей Адріанъ Романовичъ Пуріевичъ, уроженецъ Волынской епархіи, происходилъ изъ духовнаго званія. По окончаніи курса наукъ въ 1845 г. въ Волынской духовной семинаріи, о. Адріанъ въ томъ же году поступилъ въ С.-Петербурскую духовную академію, по окончаніи которой въ 1849 г. съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ ея, о. Адріанъ былъ назначенъ учителемъ Волынской духовной семинаріи. Въ 1850 г. о. Адріанъ былъ возведенъ на степень магистра богословія и въ 1852 г. получилъ золотой магистерскій крестъ. Въ томъ же 1852 г. о. Адріанъ былъ рукоположенъ во священника на протоіерейское мѣсто къ соборной церкви г. Староконстантинова, причемъ съ того же времени, въ теченіе почти 10 лѣтъ, проходилъ должности: первоприсутствующаго б. Староконстантиновскаго духовнаго правленія, члена Староконстантиновскаго комитета общественнаго здравія, благочиннаго староконстантиновскаго городскаго округа, сотрудника волынскаго епархіальнаго попечительства и уѣзднаго цензора проповѣдей и катихизическихъ поученій. Въ теченіе этого же времени (въ 1856 г.) о. Адріанъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1861 г. о. Адріанъ былъ переведенъ въ Житоміръ въ Михайловскую церковь, а въ 1868 г. въ Волын-

скій каѳедральный соборъ. Въ это время о. Адріанъ проходилъ должности: члена Волынской духовной консисторіи, члена-корреспондента губернскаго статистическаго комитета, депутата въ Волынскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи по обезпеченію быта православнаго духовенства (съ правомъ совѣщательнаго голоса), учителя житомірскаго духовнаго училища, законоучителя и учителя русскаго языка въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, благочиннаго сего училища, наставника учениковъ средняго отдѣленія Волынской духовной семинаріи, состоявшихъ въ житомірскомъ архіерейскомъ хорѣ, ключаря Волынскаго каѳедральнаго собора и смотрителя житомірскаго духовнаго училища. Каѳедральнымъ протоіереемъ и вмѣсѣ съ тѣмъ вторично членомъ Волынской духовной консисторіи о. Адріанъ назначенъ въ 1884 г. Въ теченіе своей многотрудной полезной службы о. Адріанъ награжденъ: бархатною фіолетовою скуфьей (1855 г.), такою же камилавкою (1859 г.), золотымъ наперснымъ крестомъ (1865 г.) и палицею (1880 г.); получилъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ: въ память Севастопольской войны 1853—1856 гг. Кромѣ того Всемилостивѣйше сопричисленъ къ орденамъ: св. Анны 3 ст. (1869 г.), св. Анны 2 ст. (1872 г.), св. Владиміра 4 ст. (1875 г.) и св. Владиміра 3 ст. (1884 г.)

Скончался о. Адріанъ на 73 году жизни. Вся жизнь покойнаго, прямо со студенческой скамьи, протекла въ служеніи общественнымъ интересамъ до полнаго забвенія своихъ собственныхъ, результатомъ чего и появилась продолжительная и тяжелая болѣзнь, сведшая о. Адріана въ могилу. Не касаясь офиціальной жизни покойнаго, которая многимъ извѣстна и судить о которой можно по голому перечню должностей, занимаемыхъ о. Адріаномъ, скажемъ, что какъ человѣкъ и какъ священникъ покойный отличался рѣдкими качествами: замѣчательная доброта, мягкось, чистосердечность въ обращеніи, честность, правдивость, цѣльность и натуры, истинно христіанскій образъ жизни—вотъ неоцѣненныя качества, которыми покойный снискалъ себѣ всеобще глубокое уваженіе. Миръ праху его! *(«Волынь»).*

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

О днѣ рожденія и тезоименитства вел. кн. Маріи Павловны. Высочайшимъ указомъ Св. Синоду отъ 2 іюня 1890 г рожденіе великой княжны Маріи Павловны повелѣно праздновать въ 6-й день апрѣля, а тезоименитство въ 22-й день іюля.

О томъ, чтобы младенцамъ давались при крещеніи имена святыхъ православной церкви.—Усматривая изъ производящихся въ Св. Синодѣ дѣлъ, что въ западныхъ епархіяхъ сельскіе священники иногда даютъ младенцамъ имена святыхъ римско-католической церкви, Св. Синодъ, по опредѣленію 26 апрѣля 1889 г. —6—14 іюня 1890 года, призналъ необходимымъ подтвердить духовенству западнаго края, чтобы при крещеніи давались младенцамъ имена по мѣсяцеслову издаваемому Св. Синодомъ.

О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ. Циркулярнымъ указомъ отъ 19 іюня 1890 г. Св. Синодъ призналъ за благо учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія.

О почтовой части въ Финляндіи. Высочайшимъ манифестомъ отъ 31 мая—12 іюня 1890 г. повелѣно завѣдываніе почтовою частью въ Финляндіи сосредоточить въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ Имперіи по главному управленію почтъ и телеграфовъ. Для всѣхъ вновь опредѣляемыхъ на службу лицъ въ почтовыя учрежденія, находящіяся въ городахъ великаго княжества и въ Выборгской губ. знаніе рускаго языка обязательно.

Мѣстныя средства матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ епархіяхъ. Однимъ изъ главныхъ условій, отъ которыхъ зависитъ благоустройство церковно-приходскихъ школъ, служитъ матеріальное обезпеченіе ихъ. Средства для этого обезпеченія по преимуществу мѣстныя. Лишь незначительное число школъ (въ приходахъ зараженныхъ расколомъ) содержится на средства Св. Сунода; точно также незначительное число школъ всецѣло содержится на средства попечителей ихъ. Для обезпеченія остальныхъ школъ средства должны быть изыскиваемы. Епархіальные училищные Совѣты и отдѣленія ихъ напрягаютъ свои силы и прилагаютъ старанія къ тому, чтобы открыть источники, изъ коихъ можно было бы черпать средства на покрытіе необходимыхъ расходовъ по школамъ. Въ разныхъ епархіяхъ указываются и открываются разныя

средства. Но открытія въ однихъ епархіяхъ легко могутъ найти примѣненіе и въ другихъ. Въ этихъ видахъ отмѣчаемъ, заимствуя изъ Пензенск. Епарх. Вѣдом., нѣкоторые изъ источниковъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, практикуемыхъ въ разныхъ епархіяхъ.

Для увеличенія матеріальныхъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи установлены: 1) особый кружечный сборъ пожертвованій на школы во время хожденія священно-церковно-служителей на Пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ, 2) сборъ по 1 р. съ десятины зерновой земли, излишней противъ узаконенной пропорціи (т. е. свыше 33 дес.), и 3) сборъ по 2 руб. съ причта и церквей тѣхъ селъ, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ и гдѣ, поэтому, не несутъ никакой тяготы причты сравнительно съ причтами, ведущими школьное дѣло.

Въ той же епархіи нѣкоторыя изъ причтовъ условились взносить съ вышеозначенною цѣлію по 1 руб. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ; а монастыри, находящіеся въ епархіи, обязались ежегоднымъ взносомъ на церковно-приходскія школы въ 1300 р.

Въ Московской епархіи на церковно-приходскія школы удѣляетъ часть своихъ доходовъ тамошній свѣчной заводъ.

Въ Таврической епархіи, кромѣ кружечнаго сбора, давшаго церковно-приходскимъ школамъ въ 1888 году 735 руб. 28 к., установленъ десятирублевый взносъ отъ церквей изъ остатковъ кошельковыхъ суммъ. Такимъ образомъ въ 1888 г. поступило изъ этого источника на нужды церковно-приходскихъ школъ 2513 руб. 76 к.

Въ Рязанской епархіи, независимо отъ кружечнаго и тарелочнаго сбора на церковно-приходскія школы, существуетъ подписной сборъ по церквамъ, давшій въ 1888 г. 5382 р. 43 к.

Херсонское епархіальное начальство, опираясь на §§ 1 и 6 «Положенія» о приходскихъ Попечительствахъ вмѣнило послѣднимъ въ непремѣнную обязанность оказывать церк. прих. школамъ денежное и всякое другое матеріальное вспомоществованіе.

Въ Рязанской епархіи одинъ изъ священниковъ, задумавъ устроить школьное зданіе, началъ сборъ для достиженія этой цѣли «по одному снопу съ каждой копны собраннаго хлѣба, что дало до 450 р.»

Крестьяне одного изъ приходовъ Тверской епархіи постановили на мірскомъ сходѣ: ежегодно отпускать съ 600 ревизскихъ душъ прихода по получетверика овса съ каждой души на содержаніе школы.

Крестьяне одного села Самарской епархіи постановили: на содержаніе церковно-приходской школы ежегодно 17 окт. производить сборъ

хлѣба, при чемъ часть вырученныхъ отъ продажи его денегъ должна быть употреблена на покупку книгъ для школы.

Въ Кіевской епархіи многіе священники даютъ у себя въ домахъ учителямъ церк.-прих. школъ и даровыя квартиры и даровой столъ.

Кіевская духовная Консисторія предписала всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи исполнять слѣдующія правила касательно сбора и представленія въ Епархіальный училищный Совѣтъ денегъ, собираемыхъ на церковно-приходскія школы: 1) настоятели всѣхъ безъ различія церквей обязуются въ установленный праздничный день производить единовременный кружечный сборъ и тогда же заносить его на приходъ по приходо-расходнымъ книгамъ; 2) постоянный кружечный сборъ, производимый въ теченіе всего года въ особыя кружки высыпать изъ оныхъ въ теченіе года, и показывать его приходомъ по тѣмъ же книгамъ также въ концѣ года; 3) отчисленіе части доходовъ (не свыше 10%) производить изъ остатковъ церковныхъ суммъ (разность между приходомъ и расходомъ даннаго года) и такое отчисленіе показывать расходомъ въ концѣ года; 4) всѣ эти три вида сборовъ представлять благочиннымъ при годичной отчетности; 5) благочинные представляютъ означенные сборы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже февраля мѣсяца.

---

*

Посильно трудясь, совмѣстно съ другими Отдѣленіями Географическаго Общества, надъ изученіемъ нашего отечества, родственныхъ намъ народовъ и пограничныхъ Имперіи странъ азіатскихъ, Этнографическое Отдѣленіе съ самаго основанія Общества, въ теченіи 45 лѣтъ, обнародовало цѣлый рядъ сборниковъ-матеріаловъ, наблюденій, изслѣдованій, немаловажныхъ для народовѣдѣнья Россіи, вызвало и поощрило много цѣнныхъ трудовъ различныхъ мѣстныхъ наблюдателей со всѣхъ частей Имперіи, представителей разныхъ народностей и всѣхъ классовъ общества.

Въ послѣднее время, по причинамъ понятнымъ, значительно возрасло число крестьянъ въ рядахъ членовъ сотрудниковъ Общества. Рядомъ съ этимъ замѣчается и другое отрадное явленіе. Съ возвышеньемъ и распространеньемъ у насъ женскаго образованья, стали все чаще являться русскія образованныя женщины, съ любовью изучающія этнографію. За послѣдніе годы Этнографическое Отдѣленіе пріобрѣло себѣ нѣсколько почтенныхъ членовъ сотрудницъ. У всѣхъ племенъ и народовъ женщина по преимуществу хранительница преданья, обычая, живой старины. Не говоря уже о народностяхъ мусульманскихъ, и простолюдинки христіанки всѣхъ племенъ многаго никогда не повѣдаютъ мущинѣ, особенно иного съ ними круга, изъ того, что съ полною откровенностью выскажутъ и выложатъ женщинѣ, совершенно отъ нихъ отличной по состоянью и по образованью. Такое появленье новыхъ наблюдателей—этнографовъ съ одной стороны изъ самаго ядра народнаго, изъ крестьянства, главнаго хранителя и созидателя народнаго быта и обычнаго права, чистаго языка и народной словесности, съ другой изъ безпрерывно ростущаго круга образованныхъ русскихъ женщинъ, съ интересомъ къ этнографическимъ изученіямъ, наконецъ усиленье въ учащейся особенно въ высшихъ заведеніяхъ молодежи любви къ народу, стремленья къ сближенью съ нимъ и къ живому его изученію сулятъ и несомнѣнно принесутъ въ ближайшемъ будущемъ много добра русской литературѣ по народовѣдѣнью.

Не прерывая изданія Записокъ—большихъ сборниковъ матеріаловъ, наблюденій, болѣе или менѣе обширныхъ изслѣдованій,—теперь печатаются два большіе сборника: Смоленскій Члена Сотрудника В. Н. Добровольскаго и Македонскій Члена Сотрудника П. Д. Драганова,—Этнографическое Отдѣленіе въ предпринимаемомъ имъ періодическомъ изданіи «ЖИВАЯ СТАРИНА» желаетъ помѣщать небольшія статьи и записки, доставляемыя или давно уже доставленныя въ Географическое Общество, а также извлеченія изъ хранящихся въ ученомъ его архивѣ матеріаловъ.

Редакція «ЖИВОЙ СТАРИНЫ» будетъ сверхъ того стараться объ устроеніи новыхъ сношеній съ различными мѣстными наблюдателями во всѣхъ краяхъ Россіи, поддерживать и развивать общеніе Отдѣленія съ многочисленными членами-сотрудниками Общества и пріобрѣтать ему новыхъ, обмѣниваясь съ ними мыслями о кругѣ наблюденій и о

вопросахъ ожидающихъ разрѣшенья, о выработкѣ наилучшихъ пріемовъ въ дѣлѣ записыванья и изученія особенностей языковъ, нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ, памятниковъ народной словесности, повѣрій, преданій, примѣтъ, народнаго быта съ его обычнымъ правомъ, экономическимъ ростомъ или упадкомъ, съ домашнимъ обиходомъ и строемъ со внѣшнею обстановкою, съ народнымъ вкусомъ и чувствомъ къ изящному, съ народными воззрѣньями религіозными, нравственными, общественными, государственными и международными. При этомъ «ЖИВАЯ СТАРИНА» будетъ удѣлять мѣсто и вниманье не только всѣмъ разновидностямъ Русскаго народа и цѣлаго Славянскаго племени, но и всѣмъ инородцамъ Россіи. Сверхъ этнографіи въ собственномъ смыслѣ «ЖИВАЯ СТАРИНА» будетъ принимать на свои страницы изслѣдованія и замѣтки по исторической географіи Россіи, славянскихъ земель Балканскаго полуострова, Австро-Венгріи и Германіи, исторической этнологіи Восточной Европы и сопредѣльной съ ней Азіи. Въ Отдѣлѣ Критики и Библіографіи будутъ ведены особыми спеціалистами обзоры и указатели отдѣльныхъ сочиненій и періодическихъ изданій по этнологіи и этнографіи, какъ русскихъ и славянскихъ, такъ и иностранныхъ, велико-британскихъ американскихъ, нѣмецкихъ, голландскихъ, скандинавскихъ, французскихъ, итальянскихъ, испанскихъ, румынскихъ и греческихъ. Въ Отдѣлѣ Вопросы и Отвѣты редакція дастъ мѣсто отвѣтамъ Отдѣленія или ученыхъ, къ коимъ оно обратится, на вопросы и справки различныхъ мѣстныхъ наблюдателей и вопросамъ разныхъ ученыхъ къ мѣстнымъ знатокамъ.

Вообще «ЖИВАЯ СТАРИНА» имѣетъ главнѣйшее въ виду служить органомъ общенія Этнографическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и богатой научными пособіями, не скудной и живыми учеными силами столицы съ нашею провинціею, съ уѣздными городами и уѣздами по преимуществу. Совершенно почти лишенные всякихъ научныхъ пособій (чего уже о разныхъ губернскихъ, особенно университетскихъ, сказать нельзя), наши уѣздные города и уѣзды изобилуютъ неистощимыми и нерѣдко едва початыми богатствами этнографическаго матеріала, не бѣдны и людьми съ великимъ запасомъ живаго, непосредственнаго знанія окружающей дѣствительности, народнаго быта и обычая. Къ сожалѣнію, наука народовѣдѣнія въ Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наша гражданственность и просвѣщенье не мало страдаютъ отъ двухъ всеобщихъ у насъ и потому всѣмъ извѣстныхъ явленій. Въ провинціи мы находимъ много такихъ мѣстныхъ знатоковъ роднаго края, что изъ преувеличенной ли скромности и недовѣрія къ себѣ, или по незнанью, куда обратиться за нужнымъ подъ часъ совѣтомъ или разъясненьемъ, не рѣшаются дѣлиться своимъ богатымъ опытомъ и не пускаютъ въ общее свѣдѣніе своего живаго знанія. Въ то же время мы встрѣчаемъ въ уѣздахъ и въ уѣздныхъ городахъ (а также и въ губернскихъ) множество лицъ средняго, а часто и высшаго образованія, что про себя и громко сѣтуютъ на томящую ихъ скуку, на провинціальную спячку и пошлость развлеченій, на отсутствіе всякихъ идеальныхъ и умственныхъ интересовъ, тогда какъ имъ никто и ничто не мѣшаетъ, часть свободнаго отъ служебныхъ занятій времени, вмѣсто ежедневныхъ карточныхъ вечеровъ и

позднихъ пріятельскихъ ужиновъ, посвящать изученію края; напротивъ, все къ тому ихъ призываетъ: каждый уголокъ Россіи любопытенъ и достоинъ изученія въ разныхъ отношеніяхъ, и у этихъ скучающихъ людей подъ бокомъ кипятъ живые ключи и будятъ ихъ любознательность. Стоитъ только возъимѣть и воспитать въ себѣ охоту и любовь къ наблюденіямъ надъ окружающею природой, мертвою, вещественною и живою стариной, и люди заснувшіе и отупѣвшіе было отъ скуки и пошлаго равнодушія къ окружающему обрѣтутъ въ себѣ мало-по-малу высшіе интересы мысли и знанія, поймутъ, какими сокровищами они овладѣть могутъ, какое могутъ почетное имя и какой слѣдъ по себѣ оставить въ наукѣ и просвѣщеньи.

Внушая любовь и интересъ къ этнографическому знанію, указывая, что сдѣлано, дѣлается и имѣетъ быть сдѣлано по народовѣдѣнью вообще, русскому въ особенности, вызывая мѣстныхъ знатоковъ къ постояннымъ сообщеньямъ и къ новымъ наблюденьямъ, «ЖИВАЯ СТАРИНА» послужитъ Богъ дастъ и дѣлу науки и дѣлу русскаго просвѣщенья. Наука въ правѣ ожидать массы новыхъ драгоцѣнныхъ данныхъ, высоковажныхъ открытій и разъясненій отъ строгаго этнологическаго и этнографическаго изученія всѣхъ когда либо населявшихъ и нынѣ населяющихъ Россіи племенъ и народностей. Русская гражданственность и просвѣщенье нуждается также во всестороннемъ изученіи Россіи и укорененьи въ Русскомъ Обществѣ убѣжденья въ необходимости внимательнаго и бережнаго отношенья къ окружающей дѣйствительности, къ народной жизни и обычаю, къ живой старинѣ, какъ она сложилась вѣками своеобразной жизни различныхъ краевъ нашего отечества.

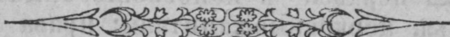
Редакторомъ «ЖИВОЙ СТАРИНЫ» будетъ всегда, независимо отъ перемѣны лицъ, Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи, въ настоящее время дѣйствительный членъ *В. И. Ламанскій.* Сверхъ Помощника Предсѣдательствующаго проф. *Н. И. Веселовскаго* и Секретаря Отдѣленія *Ѳ. М. Истомина,* ближайшее участіе въ редакціи примутъ дѣйствительные члены и члены-сотрудники: проф. *А. Н. Веселовскій,* акад. *Л. Н. Майковъ,* проф. *И. П. Минаевъ,* прив.-доц. *С. Ѳ. Ольденбургъ* и *А. Н. Пыпинъ.* Въ числѣ сотрудниковъ «ЖИВОЙ СТАРИНЫ» можемъ назвать: *Н. П. Андерсона, Ѳ. Д. Батюшкова,* проф. *В. В. Богишича, Н. М. Болдакова, Ѳ. Ѳ. Брауна,* проф. *А. С. Будиловича, П. В. Волкова,* проф. *В. П. Васильева, А. К. Васильева,* проф. *С. М. Георгіевскаго,* проф. *К. Я. Грота,* проф. *М. С. Дринова,* проф. *П. Н Жданова,* проф. *К. Г. Залемана,* проф. *В. А. Жуковскаго,* проф *А. И. Кирпичникова, М. П. Кудрашева, Д. Н. Кудрявскаго,* прив.-доц. *О. Е. Лемма,* прив.-доц. *Н. Я. Марра,* проф. *Э. Ю. Петри,* проф. *А. М. Позднѣева, П. П. Половинкина,* проф. *А. И. Пономарева,* проф. *А. И. Соболевскаго,* проф. *В. Д. Смирнова,* проф. *И. Н. Смирнова, В. В. Стасова,* прив.-доц *П. А. Сырку,* проф. *Ѳ. И. Успенскаго,* проф. *Т. Д. Флоринскаго,* проф. *Д. А. Хвольсона,* и мн. др.

Лица, желающія доставлять сообщенія въ редакцію, благоволятъ обращаться до 1 Сентября къ редактору (Владиміру Ивановичу Ламанскому) въ Новгородской губ. гор. *Боровичи,* а съ 1 Сентября въ С.-Петербургѣ (въ Императорское Русское Географическое Общество).

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Д. Чл. **В. Ламанскій.**

Важнѣйшая опечатка:

Въ № 18 Волын. Епарх. Вѣдомостей за 1890 г., на стр. 568, въ строкѣ 10 и 11—*напечатано:* «Историки называютъ его Михаиломъ *Ишимъ,*» а читать слѣдуетъ: «Историки называютъ его Михаиломъ *Первымъ.*»



№ 19 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Іюля 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюля 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.